

# ایران بین دو انقلاب

درآمدی بر جامعه‌شناسی سیاسی ایران معاصر

یرواند آبراهامیان

ترجمه  
احمد گل محمدی  
محمد ابراهیم فتاحی و لیلا بی



نشر نی

## فهرست

۱	پیش‌گفتار
۵	درآمد

### بخش یکم. پیشینهٔ تاریخی

۱۳	یکم. سده نوزدهم
۱۴	ساختار اجتماعی
۲۵	سازمانهای غیرطبقاتی
۳۳	ستیزهای غیرطبقاتی
۴۲	کشمکشاهی غیرطبقاتی و آگاهی طبقاتی
۴۷	پادشاهان قاجار
۶۵	دوم. انقلاب مشروطه
۶۵	نفوذ و تأثیر غرب
۷۵	طبقه متوسط سنتی
۷۹	روشنفکران
۸۹	از اعتراض تا انقلاب (۱۲۷۹—۱۲۸۴ / ۱۹۰۵—۱۸۹۹)
۱۰۳	انقلاب (خرداد ۱۲۸۴—مرداد ۱۲۸۵ / ژوئن ۱۹۰۵—آگوست ۱۹۰۶)
۱۱۰	مبازه برای مشروطیت (مرداد ۱۲۸۵—خرداد ۱۲۸۷ / آگوست ۱۹۰۶—ژوئن ۱۹۰۸)
۱۱۷	جنگ داخلی (خرداد ۱۲۸۷—تیر ۱۲۸۸)
۱۲۸	سوم. رضاشاه
۱۲۸	دوره از هم پاشیدگی (۱۹۲۱—۱۹۰۹ / ۱۲۹۹—۱۲۸۸)
۱۴۸	ظهور رضاشاه (۱۹۲۰—۱۹۲۱ / ۱۳۰۴—۱۲۹۹)
۱۶۹	سلطنت رضاشاه (۱۳۰۴—۱۳۲۰)

۱۸۵ ..... دولت رضاشاه و جامعه ایران

### بخش دوم. سیاست سنتیز اجتماعی

چهارم. نظام سیاسی در حال دگرگونی: از پادشاهی نظامی به پادشاهی ضعیف و گرفتار	۲۰۷
آغازی دوباره	۲۰۷
مجلس سیزدهم (آبان ۱۳۲۰ – آبان ۱۳۲۲) .....	۲۱۶
انتخابات مجلس چهاردهم (آبان – بهمن ۱۳۲۲) .....	۲۲۸
گشایش مجلس چهاردهم (بهمن – اسفند ۱۳۲۲) .....	۲۴۴
مجلس چهاردهم (اسفند ۱۳۲۲ – اسفند ۱۳۲۴) .....	۲۴۹
پنجم. نظام سیاسی در حال دگرگونی: از پادشاهی ضعیف و گرفتار به پادشاهی نظامی	۲۷۷
نخست وزیری قوام (بهمن ۱۳۲۴ – آذر ۱۳۲۶) .....	۲۷۷
انتخابات مجلس پانزدهم (آذر ۱۳۲۵ – تیر ۱۳۲۶) .....	۲۹۶
مجلس پانزدهم (تیر ۱۳۲۶ – مرداد ۱۳۲۸) .....	۲۹۸
انتخابات مجلس شانزدهم (تیر ۱۳۲۸ – بهمن ۱۳۲۸) .....	۳۰۹
مجلس شانزدهم (بهمن ۱۳۲۸ – اردیبهشت ۱۳۳۱) .....	۳۲۱
نخست وزیری مصدق (اردیبهشت ۱۳۳۰ – مرداد ۱۳۳۲) .....	۳۲۹
ششم. حزب توده .....	۳۴۶
شکل‌گیری (مهر ۱۳۲۰ – مهر ۱۳۲۱) .....	۳۴۶
گسترش در شمال (آبان ۱۳۲۱ – مرداد ۱۳۲۲) .....	۳۵۷
گسترش در جنوب (مرداد ۱۳۲۲ – مهر ۱۳۲۵) .....	۳۶۸
سرکوب (مهر ۱۳۲۵ – بهمن ۱۳۲۸) .....	۳۷۵
تجددی حیات (اسفند ۱۳۲۹ – مرداد ۱۳۳۲) .....	۳۹۱
هفتم. پایگاه طبقاتی حزب توده .....	۴۰۱
نمودار ترکیب طبقاتی .....	۴۰۱
طبقهٔ متوسط حقوق‌بگیر .....	۴۰۶
طبقهٔ کارگر شهری .....	۴۲۷
طبقهٔ متوسط مرغه .....	۴۵۷
توده‌های روستایی .....	۴۶۲

۴۷۲	هشتم، پایگاه قومی حزب توده
۴۷۲	نمودار ترکیب قومی
۴۷۴	مسیحیان
۴۷۸	آذری‌ها

### بخش سوم. ایران معاصر

۵۱۰	نهم. سیاست توسعه ناهمگون
۵۱۵	ثبتیت قدرت (۱۳۴۲-۱۳۴۲)
۵۲۴	توسعه اجتماعی - اقتصادی (۱۳۴۲-۱۳۵۶)
۵۳۵	توسعه‌نیافرگی سیاسی (۱۳۴۲-۱۳۵۶)
۵۴۹	ایران در آستانه انقلاب

۵۵۴	دهم. مخالفان
۵۵۴	احزاب سیاسی (۱۳۴۲-۱۳۵۶)
۵۸۳	مخالفان روحانی (۱۳۴۲-۱۳۵۶)
۵۹۱	سازمانهای چربیکی (۱۳۵۶-۱۳۵۰)

۶۱۲	یازدهم. انقلاب اسلامی
۶۱۲	اعتراض طبقه متوسط (اردیبهشت ۱۳۵۶ - خرداد ۱۳۵۷)
۶۲۹	اعتراض طبقه متوسط و طبقه کارگر (خرداد - آذر ۱۳۵۷)
۶۴۷	سرنگونی شاه (دی - بهمن ۱۳۵۷)

### نتیجه گیری

۶۶۳	کتابشناسی
۶۶۳	کتابنامه‌ها
۶۶۳	الف - انگلیسی
۶۶۴	قرن نوزدهم
۶۶۴	انقلاب مشروطه
۶۶۵	دوران معاصر
۶۶۷	حزب توده
۶۶۷	کتابنامه تكمیلی

۶۶۸	ب - فارسی
۶۶۸	قرن نوزدهم
۶۶۸	انقلاب مشروطه
۶۶۹	دوران معاصر
۶۷۱	حزب توده
۶۷۳	کتابنامه تکمیلی
۶۷۵	نمايه

## یکم

### سده نوزدهم

شاه هر کاری بخواهد می تواند انجام دهد، سخنش قانون است. این ضربالمثل که: «قانون مادها و پارسهها غاییرنایذیر است» صرفاً سخنان قدیمی زایدی درباره حکومت خودسرانه بوده است. شاه همه وزیران را منصوب می کند و می تواند وزرا، صاحبمنصبان، مأموران و قاضیان را برکنار کند. زندگی و مرگ همه افراد خانواده شاه در دست اوست و هیچ کدام از مأموران لشکری و کشوری که در خدمت شاهاند، از این قانون مستثنა نیستند. افرادی که مورد بی مهری واقع شده اند و یا معدوم می شوند، اموالشان به سلطان می رسد و حق سلب حیات در هر حال فقط در اختیار اوست. اما وی می تواند این حق را به کارگزاران یا نزاب خود واگذار کند. همه اموالی که قبلاً به وسیله مقام سلطنت تفویض و یا خریداری نشده باشد و در واقع هرگونه مالی که اثبات حق قانونی نسبت به آن مقدور نباشد به او تعلق دارد، وی می تواند آن مال را به هر که دلخواه اوست انتقال دهد. همه حقوق و امتیازات؛ مانند خدمات عمومی، استخراج معادن، کشیدن خطوط تلگراف، ساختن جاده، راه آهن، تراموای وغیره و حق بهزه برداری از همه منابع کشور متعلق به اوست. سه قوه حکومت، یعنی، مقننه، قضائیه و مجریه در وجود او متمرکز است و هیچ گونه قید و الزامي نمی توان بر شاه تحمیل کرد. تنها رعایت صوری آداب مذهب ملی بر او واجب است. وی محور زندگی عمومی در کشور است.

— G. Curzon, *Persia and the Persian Question*, I, 433.

گرچه مردم رسماً کلانتر و کدخدرا انتخاب نمی کنند، نظر آنها در تعیین این افراد دخیل است. اگر پادشاه کلانتری را تعیین کند که مردم پذیرش مردم نباشد، از اداره امور ناتوان خواهد بود، زیرا در بین مردم احترام و اعتبار لازم را برای انجام این کار تخریب داشت. در شهرهای کوچک و روستاهای نیز تعیین کدخدرا به همین صورت است: اگر کسی معین شود که روستاییان

پیشینه شرم‌آور انقلاب مشروطه نبوده، بلکه دوره جالبی نیز محسوب می‌شود؛ دوره‌ای که به دلیل شایستگی‌هاش ارزش بررسی و پژوهش دارد. البته دست یابی تدریجی به دیدگاهی گسترده‌تر نسبت به گذشته، حسرت<sup>۱</sup> دوران سپری شده را خوردن و همچنین آگاهی تدریجی از اینکه ایران سده نوزدهم علی‌رغم عقب‌ماندگی اقتصادی‌اش، سرمیانی آکنده از تنوعات بی‌پایان، پیچیدگی اجتماعی و شکافهای منطقه‌ای بوده است، موجب این تغییر موضع نسبت به تاریخ سده نوزدهم ایران (تغییر موضع از طرد و تقیح کلی به بررسی تحلیلی) شد. در یکی از نوشته‌های اخیر، این ساختار اجتماعی به موزاییک رنگارانگ یا شهرفرنگی پیچیده تشبیه شده است.<sup>۲</sup>

ویژگیهای طبیعی ایران، زمینه و علت این تنوع اجتماعی بود. نبود رودخانه‌ها و دریاچه‌های قابل کشتیرانی، بارش بسیار اندک باران – بارش سالانه نیمی از کل مساحت کشور کمتر از بیست و پنج سانتیمتر است – و نیز وجود صحرای پهناور مرکزی که چهار رشته کوه عظیم – زاگرس، البرز، مکران و ارتفاعات دیگر – آن را احاطه کرده است، موجب چند پارگی جمعیت در روستاهای دورافتاده، در شهرهای جدا افتاده و قبایل خانه بهدوش شده بود. روستاییانی که در سال ۱۲۲۹/۱۸۵۰ بیش از ۵۵٪ جمعیت دهمیلیونی کشور را تشکیل می‌دادند، تقریباً در ۱۰,۰۰۰ منطقه مسکونی زندگی می‌کردند. حتی یک سده بعد که این جمعیت دهمیلیونی تقریباً دو برابر شده بود، میانگین ساکنان روستاهای به کمتر از ۲۵۰ نفر می‌رسید (رک: جدول شماره<sup>۳</sup>). جمعیت شهری که کمتر از ۲۰ درصد مردم کشور را دربرمی‌گرفت، تقریباً

از او راضی نباشد، درگیری و اختلاف پدید می‌آید، تا اینکه سبب عزل یا استعفای او شود. ملاحظه این امور مهم است، زیرا برای رفاه مردم هیچ‌چیزی مهمتر از آن نیست که رؤسا و ریش‌سفیدان را انتخاب کنند یا در انتخاب آنها دخالت داشته باشند.

– J. Malcolm, *History of Persia*, II, 324–25.

### ساختار اجتماعی

آ. ج. تاونی می‌گوید: «گذشته چیزی را برای حال آشکار می‌کند که حال قادر به مشاهده آن باشد.»<sup>۴</sup> گرچه این گفته به تعبیر و تفسیرهای گوناگون از تاریخ اروپا مربوط می‌شود، برای فهم برداشت‌های روش‌نگران سده بیست از ایران سده نوزدهم مناسب است. نخستین نسل از روش‌نگران سده بیست که از پشت منشور باریک انقلاب مشروطه با دقت به گذشته می‌نگریست، در گذشته نزدیک خود چیزی جز دولتی فاسد که به ملت ستم می‌کرد، نمی‌یافتد.<sup>۵</sup> نسل دوم که علیه محافظه‌کاری مذهبی مبارزه می‌کرد از توجه به این دوره، به عنوان دوره ننگین جزم‌اندیشی، تعصّب و کلریکالیسم<sup>۶</sup> خزنه برائت می‌جست.<sup>۷</sup> سومین نسل که تحت نفوذ مارکسیسم بود، همان دوره را به مثابه دوران فئودالیسم در حال افولی که در آن مشتی زمین‌دار فاسد، طبقات پایین روستایی را استثمار می‌کردند، مردود می‌شمرد.<sup>۸</sup> فقط روش‌نگران نسل حاضر بودند که پی بردن سده نوزدهم صرفاً

1. R. H. Tawney, *Religion and the Rise of Capitalism* (New York, 1926), p. 3.

2. برای مطالعه نخبگان / توده سده نوزدهم ایران رک: مذاکرات مجلس شورای ملی ایران، مجلس اول (۱۲۸۶–۱۲۸۵). در این دوره بیست نماینده جامعه خود را مشکل از نخبگان دولتی و ملت می‌دانستند. تنها دو نماینده آن را مشکل از طبقات اجتماعی می‌دانستند. طبقه در این دوره به صورت مبهمی – مثلاً در قانون انتخابات سال ۱۲۸۵ – برای توضیح هرگونه تقسیم‌بندی اجتماعی، مانند اقلیهای دینی و نیز شش طبقه اصلی اجتماعی: شاهزادگان، اشراف، اعیان، علماء، تجار، اصناف و مالکان به کار گرفته می‌شد.

3. Clericalism، در مفهوم اصلی به حکومت کشیشان یا مویزه در اروپای سده‌های میانی اشاره دارد و منظور نویسنده نفوذ آرام و تدریجی روحانیون و سایر نیروهای مذهبی در سیاست سده نوزدهم ایران است. – م.

4. برای آگاهی از تفسیرهای ضد روحانیون در ایران سده نوزدهم رک: «انقلاب فرانسه و انقلاب آینده ایران»، ایرانشهر، ۱ (اردیبهشت ۱۳۰۲)، ۲۸۲–۲۹۳؛ ح. کاظم‌زاده، «منذهب و ملیت»، ایرانشهر، ۳ (آذر ۱۳۰۳)؛ ۱. کسری، «اسلام و ایران»، پیمان، ۱ (بهمن ۱۳۲۱)، ۹–۱۰؛ و. کسری، «تاریخ مختص»، پرچم، (۱۰ اسفند ۱۳۲۱).

5. برای آگاهی از تفسیرهای مختص درباره طبقه، در سده نوزدهم ایران، رک: ملک‌الشعرای بهار، تاریخ ←

احزاب سیاسی ایران، (تهران، ۱۳۲۳)، صص ۲ و ۳۲۰؛ «مبازه طبقاتی»، مردم، ۳ (اردیبهشت ۱۳۲۲)؛ ا. قاسمی، جامعه را بشناسید، (تهران، ۱۳۲۷)؛ ۱. آنسپیان، «شکافهای طبقاتی»، رهبر (آبان ۱۳۲۵)؛ ۱. طبری، «درباره انقلاب مشروطه»، مردم، ۲ (مرداد - شهریور ۱۳۲۷)، صص ۴۸–۱؛ ح. ارسنگانی، «مبازات طبقاتی در ایران» داریا، ۱۳۲۳–۱۳۲۷. تأثیر دیدگاههای طبقاتی در مجلس در میان نماینده‌گان حکیم‌الله‌ی. شهر دموکرات (تهران، ۱۳۲۵). تأثیر دیدگاههای طبقاتی در مجلس در میان نماینده‌گان محافظه‌کار نیز نمود پیدا کرده بود. مثلاً در مجلس شانزدهم (۱۳۲۷–۱۳۲۸) در مقایسه با مجلس اول ۲۲ نماینده جامعه خود را به عنوان جامعه‌ای که به طبقات متخاصم تقسیم شده است، توصیف می‌کردند؛ تنها دو نماینده دیدگاه قدیمی تقسیم جامعه به دو بخش (نخبگان دولتی / توده) را حفظ کرده بودند.

1. nostalgia

2. J. Bill and C. Leiden, *The Middle East: Politics and Power* (Boston, 1974). pp. 73–74, 255–58.