

اگزیستانسیالیسم از تئوری تا عمل

علی‌اکبر فرهنگی

۷	پیش‌گفتار
۱۱	فصل اول / مفاهیم نظری اگزیستانسیالیسم
۱۱	مقدمه
۱۴	اگزیستانسیالیسم؛ مفاهیم و مبانی نظری
۲۳	گسترش تاریخی اگزیستانسیالیسم
۴۹	مفهوم‌ات اساسی اگزیستانسیالیسم
۶۸	اگزیستانسیالیسم و اصالت بشر
۷۴	اگزیستانسیالیسم ایرانی
۸۷	فصل دوم / کاربرد اگزیستانسیالیسم
۸۷	مقدمه
۸۸	اگزیستانسیالیسم و روان‌درمانی
۹۲	اگزیستانسیالیسم و آموزش و پرورش
۱۰۰	اگزیستانسیالیسم و مدیریت
۱۳۳	فصل سوم / نظریه‌پردازان و مشاهیر اگزیستانسیالیسم
۱۳۳	مقدمه
۱۳۳	سقراط (۴۶۹-۳۹۹ ق.م)
۱۳۹	مارکوس اورلیوس اوگوستینوس (۴۳۰-۳۵۴)
۱۴۴	صدرالدین محمد بن ابراهیم قوام‌شیرازی (۱۶۴۰-۱۵۷۲)
۱۴۸	بلز پاسکال (۱۶۶۲-۱۶۲۳)
۱۵۲	سونن کی‌برکارد (۱۸۵۵-۱۸۱۳)
۱۷۴	فیدور میخاییلوویچ داستایوفسکی (۱۸۸۱-۱۸۲۱)
۱۷۶	فریدریش ویلهلم نیچه (۱۹۰۰-۱۸۴۴)
۱۷۹	ادموند هوسرل (۱۹۳۸-۱۸۵۹)
۱۸۲	میگل د اونامونو (۱۹۳۶-۱۸۶۴)
۱۸۵	نیکلای الکساندر رویچ بردیائف (۱۹۴۸-۱۸۷۴)
۱۸۸	مارتن بویر (۱۹۶۵-۱۸۷۸)
۱۹۰	فرانتس کافکا (۱۹۲۴-۱۸۸۳)
۱۹۳	کارل یاسپرس (۱۹۶۹-۱۸۸۳)
۱۹۶	مارتن‌هایدگر (۱۹۷۶-۱۸۸۹)
۱۹۹	کابریل اونوره مارسل (۱۹۷۳-۱۸۸۹)
۲۰۱	ژان پل سارتر (۱۹۸۰-۱۹۰۵)
۲۰۵	سیمون دو بووار (۱۹۸۶-۱۹۰۸)
۲۰۸	مرلوپونتی (۱۹۶۱-۱۹۰۸)
۲۱۰	سیمون وی (۱۹۴۳-۱۹۰۹)
۲۱۷	آلبر کامو (۱۹۶۰-۱۹۱۳)
۲۲۳	علی شریعتی (۱۹۷۷-۱۹۳۳)
۲۲۹	فهرست منابع

فصل اول

مفاهیم نظری اگزیستانسیالیسم

مقدمه

در اواخر جنگ جهانی دوم دنیا کم و بیش با دگرگونی‌های فلسفه در اروپا آشنا شد. منادی این دگرگونی‌های فلسفی و افکار جدید روشنفکرانه، داستان‌ها و نمایشنامه‌ها و به‌طور کلی کارهای ادبی نویسنده‌گان خاصی از فرانسه بود. این نوشته‌ها عموماً بوبی از بیگانگی و طعمی از سرگشتشگی داشتند که آنها را شگفت‌انگیز و مقبول طبع و در عین حال از نظر فهم مشکل می‌کرد. این حرکت جدید، تحت عنوان اگزیستانسیالیسم (فلسفه اصالت وجود) شناخته شد و در مراحل ابتدایی بیشتر میان هنرمندان چپ‌گرا و روشنفکران بی‌توجه به بنیادهای اجتماعی حاکم، مطرح شد.

زمینه‌های اساسی مورد بحث نویسنده‌گان اگزیستانسیالیست، تیره و مبهم و بیشتر در مورد اضطراب‌ها، نامیدی‌ها، مرگ و ازخودبیگانگی انسان‌ها بود. در ابتدا چنین تصور می‌شد که این اظهارات غمگنانه بر اثر محیط دهشتناک آلمان نازی، دشواری‌های جنگ، سرخوردگی‌ها، توقف توسعه مادی و معنوی که از این قبیل حوادث بزرگ و دهشتناک ناشی می‌شود، است.

بعداً به اثبات رسید که اگزیستانسیالیسم چیزی برتر از یک مکتب ادبی و به مراتب فراتر از یک موج زودگذر است. این آگاهی به تدریج حاصل شد که اگزیستانسیالیسم اساساً برداشتی فلسفی است و به قرن نوزدهم و پیش از آن بازگشت می‌کند و نگرش آن کاملاً با نگرش فلسفه کلاسیک که مبنی

هستی، پرسشی که از بد و ایجاد فلسفه کلاسیک مطرح بوده است و تعمق در آن اشکال خاص ماوراءالطبيعه را عرضه کرده است، که نه تنها به زعم خود طبیعت انسان را تشريح می‌کند، بلکه می‌گوید که بشر چه باید باشد و چه باید انجام دهد (فرهنگی، ۱۳۶۶، ۷۷).

به این ترتیب، اغلب فلاسفه به صورت انتزاعی به انسان نگاه می‌کنند. اما همواره انسان عادی و شاید در برخی از موارد انسان فیلسوف در لحظه‌های با خود بودن و دور از تفکرات مجادله‌آمیز، به این می‌اندیشد که مستله حقیقی وجود او با تصور ماهیتی انتزاعی حل شدنی نبوده، بلکه وجود او در اینجا، در این جهان، انکارناپذیر است.

برداشت فلسفی اگزیستانسیالیسم با این احساس یا اشراق یا هر اصطلاح دیگر که به آن بدهیم، سازگار است. بنابراین، اگزیستانسیالیسم، به طرقی، همان چیزی را پیشنهاد می‌کند که سقراط برای فلسفه زمان خود آن را پیشنهاد کرده بود که توجه به طبیعت مادی را در مرکز فلسفه باید رها کرد و باید به دنبال چیزی «همه فرآگیر» بود تا بتواند همه چیز را تشريح کند، نه آنکه فقط انسان را در مرکز بررسی‌های فلسفی قرار دهد.

«آنها را بشناس» اخطار مهم سقراط بود. «زنگی بدون جستجو، زندگی ارزشمندی نیست». و در دوره‌ای بس بعيد از سقراط، فیلسوف پیشتازی را در تاریخ تفکرات فلسفی می‌یابیم که می‌گوید: «انسان همه‌چیز است» و چیزی جز انسان وجود ندارد. این فیلسوف انسان‌گرا «کارل یاسپرس» است. اگر اگزیستانسیالیسم را بتوان تعریف کرد و در این بسی تردید است، آن را باید به عنوان فلسفه‌ای دانست که به وجود حقیقی انسان توجه دارد و هنری بررسی عمیق این پدیده و توجه دادن انسان‌ها به آزادی ذاتی خویش است (فرهنگی، ۱۳۶۶، ۷۷).

بی‌شك، اگزیستانسیالیسم یکی از اساسی‌ترین جریان‌های فکری است که البته پیدایش آن در غرب معاصر در کنار مارکسیسم ذهن بسیاری از اندیشمندان را به خود مشغول کرده و آنان را برآن داشته است که تاملاتی عمیق در باره آن داشته باشند. اگر «کی بی‌کگارد» دانمارکی را، هم آن‌طور که بعداً خواهد آمد، اولین متفکر معاصر بدانیم که پایه‌های اگزیستانسیالیسم را بنیان نهاد و معاصر

بر «تشکل اصول» و برداشت جدید مکتب‌های تحلیلی است، تفاوت دارد. (فرهنگی، ۱۳۶۶، ۷۶).

اثر تفکرات اگزیستانسیالیستی بهزودی در الهیات احساس شد، زیرا که این تفکرات، ریشه‌های تاریخی خود را در این زمینه دارند. همچنین این فلسفه حضور خود را در روانشناسی و بالاخص در روانکاوی بهزودی به اثبات رسانید.

در دنیای فلسفه آمریکای شمالی، اگزیستانسیالیسم با اقبال فراوان رو به رو نشدو در محققی توجیهی قرار گرفت، علاقه فلسفه آمریکای شمالی بیش از یک نسل است که به تفکرات فنی و تحلیلی مخصوصاً تحلیل زبان، منطق و روش علمی محدود شده است (فرهنگی، ۱۳۶۶، ۷۷).

این مجدویت فلاسفه مراکز علمی آمریکای شمالی به چنین موضوعات پیچیده و فنی در موارد زیادی به باروری فعالیت‌های فلسفی انجامیده است، اما مقارن آن به گستاخی ارتباط این فلاسفه با دیگر جنبه‌های وجودی انسان منجر شده است. بر اثر تحقیقات انجام شده، کم و بیش می‌توان نتیجه گرفت که قسمت اعظم زندگی و فعالیت‌های انسان به فلاسفه ارتباط دارد، ولو آنکه خود از آن بی‌خبر باشد، برای مثال، کرن بریتون (۱۹۵۳) دریافته است که با دشواری می‌توان از انسان‌ها خواست که بدون مسائل ماوراءالطبيعه زندگی کنند تا بدون روابط جنسی (فرهنگی، ۱۳۶۶، ۷۷).

انسان‌ها فقط به خصوصیات جهانی که در آن زندگی می‌کنند و روابطی که با اشیا دارند علاقه‌مند نیستند، بلکه عمیقاً به آنها توجه داشته و گاه نگران آنها هستند. این علاقه‌مندی و توجه، نه تنها در سطح بسیار متعالی و تکنیکی فلسفه به صورت هستی‌شناسی، معرفت‌شناسی و علم اخلاق متجلی می‌شود، بلکه همان‌طور که اگزیستانسیالیست‌ها نشان داده‌اند، انسان نسبت به وجود خویش نیز بسیار علاقه‌مند است و می‌خواهد بداند، که هست و برای چه کاری به این جهان آمده است؟ به کجا خواهد رفت و غرض از این آمدن و شدن چیست؟ این علاقه و توجه در مکتب اگزیستانسیالیسم نسبت به صفات و مشخصات وجودی فرد کاملاً با برداشت فلاسفه کلاسیک یا حتی فلاسفه جدید اروپا و آمریکا، متفاوت است. پرسش در مورد ماهیت وجود یا