

# دنیای درام

نشانه‌ها و معنا در رسانه‌های نمایشی:  
تئاتر، سینما، تلویزیون

مارتین اسلین

ترجمه محمد شهبها



انتشارات هرمس

چه باید کرد تا همه چیز نمایش  
هم تازه و نو باشد هم بامعنا و هم لذت‌آفرین؟

### فهرست

یادداشت مترجم بر چاپ دوم.....	۱۰
یادداشت مترجم بر چاپ نخست.....	۱۱
بیشگفتار.....	۱
مقدمه.....	۵
دنیای درام.....	۱۱
ماهیت درام.....	۱۹
نشانه‌های درام: شمایل، نمایه، نماد.....	۲۳
نشانه‌های درام: قاب.....	۲۹
نشانه‌های درام: بازیگر.....	۳۱
نشانه‌های درام: عناصر دیداری و طراحی صحنه.....	۴۱
نشانه‌های درام: واژگان.....	۴۵
نشانه‌های درام: موسیقی و صدا.....	۵۱
نشانه‌های صحنه و پرده.....	۵۳
ساختار به مثابه دال.....	۶۳
نمایشگران و تماشاگران.....	۷۷
توان تماشاگر: قواعد اجتماعی و معانی فردی.....	۸۵
بایگان معانی در درام.....	۹۳
بی‌نوشت‌ها.....	۱۰۷
واژه‌نامه فارسی به انگلیسی.....	۱۰۹
واژه‌نامه انگلیسی به فارسی.....	۱۱۱
کتاب‌شناسی.....	۱۱۳

## پیشگفتار

امر بهبوده‌ای را موجب شده است: اینکه در بیشتر دانشگاهها و دانشکده‌ها دو واحد (دپارتمان) جداگانه برای تئاتر و سینما وجود دارد به‌گونه‌ای که رابطه‌ی چندانی با هم ندارند، در حالی که می‌توان دیدگاههای هر یک را در حیطه‌های نظری و عملی‌ای که در بنیاد رابطه‌ی نزدیکی دارند و گاهی با هم یکی است، سهیم کرد تا هر دو رسانه از آن نفع ببرند. این دو رشته تحصیلی را می‌توان در یک واحد (دپارتمان) «هنرهای نمایشی» سازماندهی کرد تا تمرینش تر و یکدست‌تر باشد.

از آن گذشته، در سالهای اخیر در زمینه‌ی تحلیل درام و شیوه‌ی تأثیرگذاری و معنارسازی آن، اندیشه‌های تازه و مهمی بروز یافته است. این نگرش نشانه‌شناسی (Semiology) در بنیاد بسیار ساده و کاربردی است زیرا چگونگی کارکرد هر چیز را جویا می‌شود و تلاش دارد تا با بررسی نشانه‌هایی که برای به دست آوردن تأثیر دلخواه به کار رفته‌اند، پاسخهایی بسیار واقع‌بینانه و عملی بیابد.

البته این موضوع، اساساً تازه و نو نیست، فقط بیش از آنکه ویژه و ذهنی‌گرا باشد، نظام‌مند و روش‌دار است. نخستین بار که به منابعی در زمینه‌ی نشانه‌شناسی و علم نشانه‌های (Semiotics) تئاتر و فیلم برخوردیم، احساسیم همچون مسیو ژوردن در کتاب مولیر بود که تازه دریافته بود همه‌ی عمرش به «نثر» سخن می‌گفته و این موضوع مایه‌ی شگفتی‌اش شده بود. دلیل این احساس من آن بود که موضوعهای نشانه‌شناسی همان پرسشهایی بود که در مقام کارگردان درام در زمینه‌ی تصمیمهای عملی و بی‌شمار که کار کارگردان را شکل می‌دهد با آنها درگیر بودیم. پرسشهایی مانند: این شخصیت چه لباسی باید

درباره‌ی ماهیت و فن درام کتابهای بسیاری موجود است ولی آنچه شگفتی مرا برمی‌انگیزد، گستره‌ی محدود آنهاست. زیرا این کتابها معمولاً فقط درام صحنه‌ای را در نظر دارند در حالی که بیشترین آثار دراماتیک، یعنی بخش بیشتر عرضه‌ی واقعی درام برای توده‌های میلیونی، در سینما و بالاتر از همه در تلویزیون اجرا می‌شود.

امروزه متخصصان درام، یعنی نظریه‌پردازان تراژدی کهن یا منتقدان رده‌ی اول فیلم و سینما، این دو حیطه را کاملاً جدا از هم می‌دانند - از نقد جدی درام تلویزیونی یاد نکردم، زیرا چنین منتقدانی تقریباً وجود ندارند. البته مردم عادی به چنین تمایز سفت و سختی قائل نیستند. خانم الیزابت برگر، بازیگر خوب و هوشمند تئاتر، زمانی برایم تعریف کرد که آلبرت اینشتین را که دوست خودش و دوستدار نمایشهایش بود، به هزار زحمت راضی می‌کند تا با هم به تماشای تئاتر بروند. پس از نمایش، خانم نظر اینشتین را جویا می‌شود. اما آن مرد بزرگ از اظهار نظر قطعی خودداری می‌کند، زیرا چیز زیادی درباره‌ی ظرایف نمایش نمی‌دانسته. فقط می‌گوید «آخه میدونی، من خیلی کم به سینما می‌روم!»

به نظر من، نگرشی کلی به «دنایای درام» فوایدی چند را در بر دارد. دقیقاً به این دلیل که فقط با بررسی کلی جنبه‌های نمایش دراماتیک است که می‌توان میان ویژگیهای هریک از رسانه‌های تئاتر و فیلم و تلویزیون - در برابر بسیاری از ویژگیهای مشترک آنها - تمایزی روشن قائل شد. به علاوه، به نظر من همین تمایز دقیق میان درام صحنه‌ای و رسانه‌های سینمایی که در دوره‌ی تحولات عالی اعمال می‌شود،