

ایده آلیسم آلمانی

« از ولف تا پیروان جدید کانت »

تألیف

ابوالقاسم ذاکرزاده

فهرست مطالب

۱۳	پیشگفتار
۱۷	فلسفه و لف
۱۹	۱. درباب پیوند اشیاء در این جهان
۲۳	۲. درباب وجود شر جسمانی و اخلاقی
۲۴	۳. درباب قانون طبیعی و حقوقی
۳۱	فلسفه کانت
۳۱	الف: آراء کانت پیش از دوره نقادی
۳۱	۱. آرائی درباره تخمین حقیقی نیروهای زنده
۳۳	۲. تاریخ عمومی طبیعت و تئوری آسمان
۳۴	۳. توضیح جدید اصول اولیه شناخت متافیزیکی
۳۶	۴. درباب وحدت متافیزیک و هندسه
۳۹	۵. هواشناسی، چهارگاهی طبیعی
۴۱	۶. تئوری نوادها
۴۳	ب: آراء کانت در آستانه دوره نقادی
۴۶	ج: آراء کانت در دوره نقادی
۴۶	ج/۱: فلسفه نظری کانت
۵۴	ج/۱/۱: جدول احکام و مقولات

۲۳۵	ب) هرمنویتیک
۲۴۵	ج) دیالکتیک
۲۵۱	فلسفه فیشته
۲۵۲	۱. خرد نظری
۲۵۳	۱/۱: روند تولید اشیاء مورد شناخت
۲۵۶	۲. خرد عملی
۲۵۷	۲/۱: اخلاق
۲۶۰	۲/۲: فلسفه حقوق و حکومت
۲۶۵	۲/۳: فلسفه تاریخ
۲۶۸	۴/۲: فلسفه دین
۲۷۶	فلسفه شلینگ
۲۷۶	۱. فلسفه طبیعت
۲۸۱	۲. فلسفه ایده‌آلیسم فراسویی
۲۸۹	۳. فلسفه این‌همانی
۲۹۰	۴. فلسفه آزادی
۲۹۷	۵. فلسفه اسطوره و ظهور خداوند
۳۰۵	فلسفه هگل
۳۰۷	الف) پدیده‌شناسی روح
۳۰۸	الف/۱: یقین حسی
۳۱۰	الف/۲: ادراک حسی
۳۱۱	الف/۳: عقل و نیرو
۳۱۴	الف/۴: حقیقت یقین از خود
۳۱۵	الف/۵: اریاب و رعیت یا خدمتگذار
۳۲۱	الف/۶: روح عینی
۳۲۲	الف/۷: دین
۳۲۲	الف/۸: دانش مطلق
۳۲۴	ب: علم منطق

۲۲۶	ب/۱: هستی، شدن، بودن.....
۲۲۹	ب/۲: متناهی بودن و نامتناهی بودن.....
۲۳۳	ب/۳: برای خود بودن، کمیت و میزان
۲۳۷	ب/۴: بازتاب و ذات.....
۲۴۶	ب/۵: جلوه واقعیت
۲۴۹	ب/۶: مفهوم و فاعلیت.....
۲۵۲	ب/۷: عینیت.....
۲۵۴	ب/۸: ایده.....
۲۵۶	ج : فلسفه طبیعت.....
۲۵۹	د: فلسفه روح.....
۲۵۹	د/۱: روح فردی یا فاعلی.....
۲۶۰	(a) انسان‌شناسی
۲۶۰	(b) روان‌شناسی
۲۶۱	د/۲: روح عینی.....
۲۶۱	(a) حقوق مجرد
۲۶۳	(b) اخلاق فردی
۲۶۴	(c) اخلاق اجتماعی
۲۶۸	(d) تاریخ جهان
۲۷۰	د/۳: روح مطلق
۲۷۰	(a) هنر
۲۷۴	(b) دین مُنزل
۲۷۴	1/b: قلمرو پدر
۲۷۵	2/b: قلمرو فرزند
۲۷۶	3/b: قلمرو روح
۲۷۶	(c) فلسفه
۲۸۱	آراء هگل درباره ادبیات، دین و تاریخ ایران باستان.....
۲۸۱	۱. ادبیات ایران

۲۸۹	۲. دین در ایران باستان.....
۲۹۰	۳. تاریخ ایران.....
۲۹۴	۳/۱: ملت زند.....
۴۰۰	۳/۲: آشوریها، بابلی‌ها، مادها و پارسها.....
۴۱۱	۳/۳: سوریه و آسیای نزدیک سامی.....
۴۱۶	۳/۴: سرزمین قوم یهود.....
۴۲۱	روح‌گرایان.....
۴۲۲	۱. هرمن فیشته.....
۴۳۱	۲. هرمان ویسه.....
۴۳۵	۳. شودور فشنر.....
۴۴۲	۴. هرمان لوتسه.....
۴۵۰	مکتب کرایسوس.....
۴۵۰	کراوزه.....
۴۵۳	مکتب روان‌گرایی و روان‌شناسی.....
۴۵۵	۱. یاکوب فریس.....
۴۶۴	۲. هربارت.....
۴۶۹	۳. بنکه.....
۴۷۴	آرتور شوپنهاور.....
۴۷۴	۱. کلیاتی درباب فلسفه شوپنهاور.....
۴۷۶	۲. فلسفه، مولود اراده.....
۴۷۷	۳. تکامل تدریجی.....
۴۷۹	۴. اخلاق.....
۴۸۰	۵. مسئله آزادی اراده.....
۴۸۱	۶. اصل دلیل کافی.....
۴۸۴	۷. انواع هنرها.....
۴۸۷	فلسفه هوسل.....
۴۸۸	۱. نقد مکتب روان‌شناسی‌گرایی یا روان‌گرایی.....

۴۹۰	۲. امور کلی یا کلیات.....
۴۹۴	۳. شیوه پدیده‌شناسی
۴۹۷	۴. شیوه تحلیل و توصیف پدیده‌های روان‌شناختی
۴۹۹	۵. پدیده‌شناسی شناخت
۵۰۱	۶. پدیده‌شناسی ذاتها.....
۵۰۲	۷. هستی‌شناسی
۵۰۴	۸. فاعل فراموشی
۵۱۵	پیروان جدید کانت.....
	۱. نوکانتی‌های مستقل
۵۱۷	(لانگه، فولکلت، ریل، زیمل، کورنلیوسوس، فایهینگر).....
۵۲۱	۲. مکتب ماربورگ (کوهن، ناتورپ، فورلندر، گورلندر، آدلر).....
۵۲۲	۳. ارنست کاسیرر
۵۲۴	۴. مکتب جنوب غربی آلمان (ریکرت، ویندلباند، لاسک).....
۵۴۰	۵. مقایسه عقاید دو مکتب ماربورگ و جنوب غربی آلمان.....
۵۴۳	نمودار زندگی فیلسوفان
۵۸۹	نمایه کتاب

فلسفه و لف

ولف^۱ گرچه فیلسفی ایده‌آلیست و معتقد است که جهان مخلوق خداوند است و خداوند به جهان شکل بخشیده است، ولی در زمرة فیلسفان عقل گرا نیز به شمار می‌آید، چون او بر این عقیده است که هرچه عقل درباره امور و اشیاء حکم می‌کند حقیقت دارد. عقل باعث شناخت حقیقی می‌گردد، نه تجربه. تجربه معیار حقیقت نیست و سبب محدودیت شناخت نمی‌گردد، لذا شناخت امور فراتجربی یا امور متأفیزیکی با کمک عقل میسر است. کانت اولین اثرش را در سال ۱۷۴۷ منتشر ساخت و لف در سال ۱۷۵۴ وفات یافت.

افکار او در شکل‌گیری آراء کانت بسیار مؤثر بوده است. جمع آثار منتشر شده و لف بالغ بر پنجاه‌هزار صفحه است. کمتر متفکری به اندازه او در قلمرو فلسفه قلم رانده است. لف آراء لایب‌نیتس را طوری ساده و منظم ساخت که فلسفه او در تمام دانشگاه‌های پروتستانی آلمان غالب بود. تنها کانت و هگل نفوذی شبیه او بر دانشگاه‌های آلمان داشتند. بسیاری از مطالبی را که دیدرو و دالامبر در دایره‌المعارف منتشر ساختند کلمه به کلمه از آثار ولف برداشت شده است.^۲ البته نباید فراموش کرد که افکار و لف صرفاً از آراء لایب‌نیتس تشکیل نشده، بلکه همان‌طور که بعداً به شرح آن می‌پردازیم او صاحب آراء ویژه خودش نیز هست.

ولف فلسفه را علم می‌خواند، به این معنا که فلسفه هر ادعایی را باید به اثبات برساند، از این رو نباید تنها به عقیده یا گمان صرف و یا استدلال ناتمام اکتفا کنند. هر مفهومی باید ابتدا دقیق بیان شود. هر حلقه زنجیر استدلال باید بدینه بوده و هیچ حلقه‌ای نباید کسر باشد و بالآخره هنگام نتیجه گیری باید هر حکمی از حکم قبلی استنتاج شود و هیچ حکمی بدون استنتاج باقی نماند. به همین دلیل کانت شیوه ولف را در پیشگفتار چاپ دوم کتاب نقدی بر خرد ناب ستایش می‌کند.

انگیزه فعالیت فلسفی ولف تجربه زندگی اوست. او در شهر برسلاو^۱ از استان شلزین^۲ در شمال آلمان تحصیل می‌کرد. در آن استان پیروان مذهب پروتستان اکثریت داشتند ولی آن استان توسط حاکمی کاتولیک اداره می‌شد. در آنجا برخلاف عقیده رایج دین مردم همان دین حاکم نبود. پروتستانها و کاتولیک‌ها در این استان با وجود مخالفت با هم در کنار هم زندگی می‌کردند. در شهری که ولف تحصیل می‌کرد دبیرستانهای پروتستانی و یسوعی^۳ تکلیف آموزش جوانان را به عهده داشتند. ولف که پیرو مذهب پروتستان بود برای عبادت به کلیسای کاتولیک‌ها می‌رفت و به عقایدشان از طریق موعظه‌هایی که می‌شنید آشنا می‌شد. در نتیجه این علاقه در او به وجود آمد که عقاید آن دو مذهب را بر مبنایی مشترک و فلسفی بنانماید. از این رو او جویای شیوه‌ای شد که به کمک آن بتواند به علم کلام و فلسفه یقین و بذاشت بخشد. ولف علم دقیق ریاضی و فیزیک را سرمشق خود قرار داد. با کمک این شیوه قصد داشت به اختلافات دو مذهب که در جنگ‌های سی ساله به اوج توحش خود رسیده بود، خاتمه دهد. او نمی‌خواست که فلسفه در خدمت علم کلام قرار گیرد، بلکه قصد داشت که فلسفه رهنمای علم کلام باشد. ولف در شمار فیلسوفان روشنگری قرار دارد که به خاطر عقایدشان مورد غضب کلیسا قرار گرفتند. اختلاف او با کلیسا هنگامی آغاز شد که به نفع گالیله در مورد ثابت بودن خورشید موضع گرفت. در عصر او برای جلوگیری از مجادله

بین علم و دین نظریه کُپرنيک درباره ثبات خورشید و نظریه اهل کلام درباره ثابت بودن زمین به یک اندازه مورد تأیید قرار گرفته بود. ولی لف تنها نظریه کُپرنيک را درست دانست و گفت در کتب مقدس پدیده‌های ستاره‌شناسی تنها توصیف گردیده ولی مورد توضیح قرار نگرفته‌اند. اگر ما امر دیگری را غیر از آن نمی‌شناسیم دلیل آن نیست که آن امر ممکن نباشد. تکلیف فلسفه کشیدن مرز بین اموری است که ممکن‌اند و اموری که غیرممکن هستند. بنابر این، لف فلسفه را علم تمام امور ممکن می‌داند. به‌نظر او ما با کمک خرد خویش به مرور طی تحقیق تشخیص می‌دهیم که چه امری ممکن و چه امری غیرممکن است. لف در ابتدا امر ممکن را امری می‌دانست که می‌تواند موجود باشد، صرف نظر از اینکه آن قبلاً واقعیت یافته است یا نه و لی بعد از این عقیده را تعریفی تواند تشخیص داد و عقیده لا یپ‌نیتس را برداشت کرد که امر ممکن امری است که حاوی تضاد نباشد. بنابر این هر امری که حاوی تضاد است، ممکن نیست.^۱

ما در اینجا به ارائه آراء خاص لف اکتفا می‌کنیم.

۱. دریاب پیوند اشیاء در این جهان

پیوند اشیائی که در جهان توأم باهم وجود دارند از طریق وابستگی هدف به وسیله انجام می‌گیرد و اشیائی که به‌دبیال هم قرار دارند از طریق وابستگی معلول به علت و در عین حال از طریق وابستگی همزمان هدف به وسیله و فعالیت (Tätigkeit) علت مؤثر به هدف باهم پیوند می‌یابند. چنین امری مسلم است، زیرا تجربه نشان می‌دهد که واقعیت داشتنِ صفات در شی‌ای که بین اشیاء دیگر موجود است، علت کافی وجود خویش را در شیء دیگر دارد. امری که طی زمان اتفاق می‌افتد مطابق تصمیمی از خداوند رخ می‌دهد، زیرا آن امر قبلاً بر مبنای ایده‌هایی که در طبیعت خداوند صرفاً صورت امکان دارند به صورت امکان وجود داشته و بر مبنای قدرت خداوند توانایی وجود