

هر آند پیشی و هر قدر دیسی

جلال ستاری

پس از تحقیق که جلال ستاری (جلال‌الله) در تأثیرات ادبیات فرانسوی بر ادب ایرانی انجام داده، در مقاله‌ای خاطر شنیده که تفسیر نتایج این تأثیرات را این‌گونه تعریف کرد: «این تأثیرات باید تأثیرات این‌گویندیست که از این تأثیرات باشناختی امانت، جلال آنکه تصور و دعوهای انسانی و اسرار اخلاقی را تبلیغ کرده، از جزو دیگر نتایج این تأثیرات است.»^۱ این تأثیرات از تأثیرات ادبیات فرانسوی بر ادب ایرانی بود که در آغاز دوره ناصری مذکور شده است. این تأثیرات از ادب ایرانی در آغاز دوره ناصری مذکور شده است. این تأثیرات از ادب ایرانی در آغاز دوره ناصری مذکور شده است. این تأثیرات از ادب ایرانی در آغاز دوره ناصری مذکور شده است.



پیشتر گفته ایم^۱ که عادةً رمز (symbole) با تمثیل (allégorie) و «تاویل»^۲ با تفسیر تمثیلی^۳، خلط می‌شود و همانجا خاطرنشان ساختیم که تفسیر تمثیلی، «صادق و امین» است، چون تمثیل، استتار یا پوشش مبدل چیزیست که خود، شناختنی است، حال آنکه تصویر رمزی، نامشروع و غیرقابل تحويل و تقلیل به چیز دیگریست، و درواقع، پدیده‌ایست نوظهور و نمودگار معنایی که به طریقی دیگر، در آفاق ذهن مان ظاهر نمی‌تواند شد.

۱. جلال ستاری، مدخلی بر رمزشناسی عرفانی، نشر مرکز، ۱۳۷۳.

2 . L'exégèse du sens spirituel.

۳. برای آگاهی از مباحثاتی که درباره فرق میان این دو درمی‌گیرد، به عنوان مثال نک به: «بحث و تحقیقی درباره تأویل و تفسیر» (کیهان اندیشه، شماره ۳۹، سال ۱۳۷۰) و مقاله انتقادی: بررسی «گفتاری در تأویل و تفسیر»، به قلم محمد بیانی اسکوئی، کیهان اندیشه، شماره ۴۰، بهمن و اسفند ۱۳۷۰.

«واقع» را بـما مکشوف سازد آنچنان که هیچ نحوه اندیشگی دیگر، نمی‌تواند بـدان مقصود نائل آید. درنتیجه چنین می‌نماید که رمز، از تجربه‌ای عینی، ترجمانی نمی‌کند، بلکه حکماً تجربه یا ادراکِ مفهومی (رمزی) است که اولی و نخستین است و از جمله مقادبی واسطه. ازین‌رو تصدیق باید کرد که رمز، دست کم درنظر آدم ناوارد، نسبت به صورت ذهنی یا پنداره (*idée*)، من عندي می‌نماید؛ اما این اشتباہی عقل گرایانه است؛ زیرا به زعم بعضی رمزشناسان تصوّر اینکه مبدأ حرکت، درآغاز، صورت ذهنی بوده است و ما بعداً برآن، جامه رنگارنگ رمز پوشانده‌ایم، نادرست است. بلکه برعکس نخست رمز می‌آید و سپس، به صورت ذهنی عقلاتی، تبدیل یا تعبیر می‌شود و به همین جهت، متن یا معنای اصلی، لامحاله، فقیرمایه می‌گردد.^۱

آنچه گفتیم به اصل و ریشه رمز مربوط می‌شود، اما مسأله عمدۀ دیگر، کارکرد یا کنش رمز است. در این باره، همانگونه که پیشتر توضیح داده‌ایم، به طور خلاصه، در یک کلام و نسخه‌وار می‌توان گفت که تمثیل، حرکتی خطی و افقی دارد یعنی در یک سطح (عالی معقولات، مشهودات، محسوسات حاضر یا غایب) پیش می‌رود، حال آنکه رمز،

۱. سخنی از آقای عبدالکریم سروش را به همین معنی تعبیر می‌کنیم آنجا که می‌گویند: «دین پُر از راز و رمز است. همه شخصیت‌ها، همه سرمایه ما اینهاست. این هنر نیست که آدمی یک مخزن پُر را خالی کند. چه هنری است که شما مخزنی را که پُر از راز است و حیرت‌انگیز... خالی کنید؟ به طور مثال جریان ذبح اسماعیل، جریان معراج، چرا یک پدر می‌خواهد فرزند خود را سربرد و چطور فرزندش تن می‌دهد؟ مسأله معاد، مسأله انسان، هیچکدام را نمی‌شود در چهار یا پنج جمله نوشت. اگر جواب این سؤال‌ها داده شود، حیرت از دین گرفته می‌شود و ما دیگر هیچ نداریم، آن وقت دین خشن می‌شود».

سخنرانی در مسجد اقدسیه، به نقل از جهان اسلام، مورخ ۱۳۷۳/۱/۱۹. برگرفته از شماره مخصوص هفته‌نامه صبح ویژه بررسی آراء و عقاید عبدالکریم سروش. شانزدهم آبانماه ۱۳۷۴.

موجب یا وسیله انتقال یا صعود ذهن از مرتبه‌ای به مرتبه دیگر اما ناشناخته و غیبی است، آنچنان که کسی از نرdbانی بالا رود و یا بر عکس پلّه‌پله فرود آید، با این تفاوت که «آن مرتبه دیگر»، مجھول، جز به زبان رمز، شناختنی و گفتنی نیست. چون رمز به معنای وسیع کلمه، تعریف واقعیتی انتزاعی یا احساس و تصوّری غائب برای حواس، به یاری تصویر یا شیء است، حال آنکه پلّه‌های نرdbان همه مشهود و معلوم‌اند ورنه خطر لغزش و سقوط هست. به سخنی دیگر، می‌توان گفت که تمثیل به رغم آنکه ممکن است دوربرد باشد، تک بعدی و «سطح‌پوی» است، حال آنکه در رمز، بُعدی در عمق یا علوّ، اعتبار می‌توان کرد. ذکر چند مثال از «تمثیل»، مطلب را روشن خواهد ساخت:

به اعتقاد بعضی، در نظر یهود اسکندریه، جامه رنگارانگ خاخام اعظم یا ریانی اسرائیلی، «تمثیل» چهار عنصر کیهان بوده است و شمعدان هفت شاخه، «تمثیل» هفت ستاره، و معبد یاهیکل روی زمین، «تمثیل»‌ی از معبد خداوندی یعنی جهان که حرمش، مقدس‌ترین بخش طبیعت یعنی آسمان است و اشیاء متبرکش، «تمثیل» کرات و سیارات و کاهنشان، «تمثیل» فرشتگان. اما البته می‌توان این «تمثیلات»، را به اعتباری، «رمز» هم تلقی کرد، چون درست است که در همه این موارد، بنا به منطق رمز و تمثیل، تصوّری با تصوّری دیگر و یا شیئی با شیئی دیگر، نمودار یا تمثیل شده‌اند، زیرا ذهن بشر میان آنها رابطه‌ای تمثیلی و دال بر مشابهت یافته است که گاه محسوس و عینی است، و گاه غیرمادی و انتزاعی، همانگونه که استعاره یا مجاز و تشبيه نیز مبتنی بر همین پیوند و مناسبت‌اند؛ متهی این رابطه و پیوند به گونه‌ای برقرار و استوار شده، که منغ ذهن را از قفسِ حیات انضمایی و مخالط می‌رهاند و در آفاقی ناشناخته، به پرواز درمی‌آورد. بنابراین مثال‌هایی که ذکر شدند، رسا نیستند، و بدین جهت مثال‌های دیگری می‌آوریم.