



اگر نورث ایرانی بود

سرحی بر تاریخ، اقتصاد، ادبیات و جامعه ایران

علی رضاقلی (والا) .

فهرسب

۷	سحن ناشر
۱۱	مقدمه مؤلف
۲۵	تاریخ، توسعه و توسعه بیافتگی
۲۵	چکیده
۲۶	در باب اهمیت تاریخ و روش
۲۷	سست آرای مهدی ناررگان با آرای مارکس، اس حلدون و نورث
۳۰	اوصاف اصلی ایرانیان در آعار قرن بیستم
۳۲	اوصاف فرعی ایرانیان در آعار قرن بیستم
۳۵	بررسی مقایسه‌ای بیان‌های روش‌شناختی مورد نیاز برای نگاه به ایران
۵۲	نکات پایانی
۵۴	مابع
۵۵	نهادهای عارتی در اقتصاد ایران
۵۵	مقدمه
۶	اهمیت تاریخ
۶۲	بهاها و تاریخ
۶۵	شرایط بهادی برای رشد اقتصادی
۶۵	تفاوت‌های بهادی و نتایح آن
۶۷	نطریه رفتاری بهادی و مرده‌نار لحتی اجتماعی
۶۸	انگیرش و رمرگشایی محیط
۷۱	رفتار اسانی و هرپه‌های مادلالتی
۷۲	هرپه‌های مادلالتی و رهیافت بهادگرا و شوکلاسیک
۸۴	عوامل تعیر
۹۲	قسمت دوم

۹۹	مرکز نقل انقلاب اول
۱۰۳	ضرورت بطره دولت
۱۰۵	شاهت سارمان های اقتصادی و سیاسی
۱۰۸	کلید فهم ناكارامدی بازار اقتصادی
۱۱۹	انقلاب اقتصادی اول
۱۲۷	اشكال سارمان
۱۳۳	ایدئولوژی، دولت، حقوق مالکیت
۱۳۷	انقلاب اقتصادی اول و دوم
۱۳۷	بحث دوم ار کتاب دوم
۱۵۲	نتیجه
۱۵۵	نمک زندگی
۱۵۵	چکیده
۱۵۶	مروری کوتاه بر جامعه‌شناسی تاریخی اقتصاد ایران
۱۶۷	عالی‌سب به‌مثابه یک پدیده استثنایی
۱۸۳	مابع
۱۸۵	سوراخ کژدم
۱۸۵	چکیده
۱۸۶	مقدمه بیان بطری بحث
۱۸۸	بهادها و واستگی به مسیر طی شده
۱۹۷	نگاهی به ناب اول گلستان سعدی
۲۰۷	قدرت کارشناسی در برابر قدرت سیاسی
۲۲۴	آثار اقتصادی تلون طبع شاه
۲۳۷	ساختار بهادی و الگوی تعامل اقتصاد و سیاست
۲۵۱	سحن پایانی
۲۶۴	مابع

تاریخ، توسعه و توسعه نیافتگی^۱

«نگرش تطبیقی به آرای اس‌خلدون^۲، مارکس^۳، ناررگان^۴ و نورث^۵»

حکیده

این مقاله مدعی آن است که «نگرش تاریخی» و «روش مناسب»، قابل‌ملاحظه‌ترین و راهگشایترین ابزارها برای تبیین مسائل توسعه و توسعه‌نیافتگی است در همین راستا با یک بررسی تطبیقی آرای چهار اندیشمند بزرگ را برای درک مسائل بنیادی توسعه ملی بررسی کرده است یافته مهم این پژوهش آن است که وجه مشترک هر چهار نفر، بهره‌گیری از روش تحلیل تاریخی و مادی-معیشتی است که فراخور شرایط محیطی-رمانی و ذهنی آن‌ها به کار گرفته شده که قابلیت‌ها و محدودیت‌های خاص

۱ این مقاله پیش‌تر در مجله اقتصاد و جامعه، سال دوم شماره ۵، ناسر ۱۳۸۴ منتشر شده است
۲ ابوریح عبدالرحمن بن محمد بن خلدون حصرمی (۷۳۲ ه‍.ق - ۸۰۸ ه‍.ق) مفکر و مورخ برجسته مسلمان
۳ کارل هایبرس مارکس (Karl Heinrich Marx) (۱۸۱۸ م - ۱۸۸۳ م) مفکر، مورخ، فیلسوف، جامعه‌شناس و اقتصاددان آلمانی
۴ مهدی ناررگان (۱۲۸۶ ه‍.س - ۱۳۷۳ ه‍.ش) سیاستمدار و مفکر مسلمان ایرانی
۵ داگلاس سسسل نورث (Douglass Cecil North) (۱۹۲ م - ۲۰۱۵ م) اقتصاددان و تاریخ‌نگار اقتصادی برجسته و برنده جایزه نوبل اقتصاد در سال ۱۹۹۳

قابونمدی‌ها و نظم‌های قابون‌وار جامعه هستند تا نتواند از چرابی و چگونگی رویدادهای جمعی «تیبیس» عالمانه به دست دهد آنان درواقع به دنبال آن هستند که «مکایسم‌های پیوندهده‌علت و معلول» را بیابد، مثلاً درباره عقب‌ماندگی ایران یا به قول مرحوم باررگان اینکه «ما چگونه این‌گونه که هستیم، شده‌ایم» به دنبال این هستند که عوامل علی را بیابد که به تأسیس بهادهای امروری ایران محرر شده است این‌گونه کارها از دوران گذشته و هم امروزه تقریباً در بیشتر کشورهای جهان مرسوم است متفکران بررگ و میان‌گذاران رشته‌های مختلف علوم اجتماعی همگی تاریخی‌نگر بودند، مثل مارکس، فردریک لیست، وولن، وبر، دورکیم، آگوست کت و دیگران این متفکران، در یافتن مکایسم‌های علی به‌وجود آورنده صور حیات جمعی راه‌های مختلفی رفته و روش‌های گوناگونی را برای تبیین برگزیده‌اند، ماسد نظریه «اختیار عاقلانه» که نئوکلاسیک‌های اقتصادی برگزیدند یا نظریه‌های دلیل‌کاو و تفسیری و نظریه‌های ساختاری و فوکسیوبالیستی و همچنین نظریه‌های مادی-معیشتی (ماتریالیستی) این نظریه‌ها، به فراخور، هریک صورتی از حیات جمعی را قانع‌کننده‌تر تبیین می‌کند و هریک برای حایی و ادواری ممکن است کم‌عنت‌تر باشد در هر صورت، «روش»، شاحص و شاقول کار علمی است و کارهایی که روشمند نیستند یا هر گوشه‌ای از آن روشی استفاده می‌کند، در برابر نقد به‌شدت آسیب‌پذیرند این توصیفی به اختصار در باب اهمیت تاریخ و روش‌شناسی بود

نسبب آرای مهدی نازرگان با آرای مارکس، ابن خلدون و نورث

مرحوم باررگان در مقاله روحیه سازگاری ایرانی^۱ اقدام به طرح چهار پرسش

۱. این مقاله در انبهای کتاب روح ملهها بوسه‌آندره رنگرند، ترجمه مرحوم احمد آرام و اسرار شرک سهای اسرار آمده است و اکنون بر مجدداً در مجموعه آثار مرحوم باررگان می‌توان آن را یافت

خود را دارد و سپس یافته‌های کلیدی آن متفکران برحسب مسائل خاص ایران نقد و ارربانی شده‌است نتیجه‌گیری بهایی بوسیده این است که با لحاظ‌کردن شرایط ویژه ایران، ارراهای تحلیلی بهادگرایان از قابلیت سسی بیشتری برای تبیین مسائل توسعه برحوردار است

در باب اهمیت تاریخ و روس

از آنجا که جامعه «سرشار از گذشته و آستن آینده» است، از آنجا که جامعه مجموعه‌ای از بهادهای تاریخی به ارث رسیده‌است که همیشه انتحاب افراد را برای آینده تحت تاثیر قرار می‌دهد، از آنجا که «ساحتمان ریستی آدمی تمامی طبیعت او را تعیین نمی‌کند و حصایص روان‌شاحتی شخصیت و رفتار آدمی از تجربه حیاتی او در عرصه خابواده، کار، وررش و سیاست {ایدئولوژی و } تأثیر می‌پذیرد، از آنجا که گروه‌ها، حاصلت‌های فرد، ساختارهای انگیرشی، حواص ساختارها، بهادها و سازمان‌های اجتماعی، اوصاف احلاقی، عقیدتی گروه‌ها و طایفه‌های مختلف، موقعیت‌های تکمولوژیک، تحولات فرهنگی، مشحصات محیط ریست طبیعی، همه و همه در انتحاب افراد جامعه و آینده و تحولات تأثیر می‌گذارد و بهادها بیر علاوه بر هویت جاری دارای هویت تاریخی هستند، تقریباً تمامی کسانی که «به‌صورت حدی» و «روشمند» در فکر پاسحگویی به مشکلات برمی‌آید در عین آنکه نگاهی به رمان حال دارند به گذشته بیر توجه می‌کند و از آن جهت که تعییرات بدون توجه به آن امکان ندارد به آینده بهتر بیر می‌اندیشند، ریرا اوصاع بهتری را آرزو می‌کند و می‌داند که میراث گذشته «انتحاب» حال و آینده را مقید می‌کند

درواقع کسانی که در رشته‌های علوم اسبابی به «صور حیات جمعی» جامعه می‌اندیشند و در پی کاری اصلاحی و عملی هستند، به دنبال کشف