

# رأی ملت:

شورای نگهبان و وزارت کشور

در

انتخابات مجلس ششم

زمستان ۱۳۷۸ - بهار ۱۳۷۹

به کوشش

سیدمصطفی تاجزاده - صادق زیباقلام

## فهرست

۱۱.....	پیشگفتار
۱۷.....	مقدمه
۲۴.....	نامه رئیس س.ا.ک. به سخنگوی ش.ن. درباره انتشار مکاتبات مجلس ششم
۲۸.....	نامه وزیر کشور به رئیس جمهور در خصوص انتشار مکاتبات ش.ن. و وزارت کشور
۳۰.....	نامه رئیس س.ا.ک. به سخنگوی ش.ن. درباره انتشار مکاتبات رسمی و غیررسمی ممانه انتخابات
۳۲.....	نامه رئیس س.ا.ک. به وزیر کشور در پاسخ به انتقادهای کمیسیون تطبیق مصوبات دولت با قوانین مجلس
۳۹.....	نامه رئیس س.ا.ک. به رئیس ه.م.ن. در خصوص ایرادهای کمیسیون تطبیق مصوبات دولت با قوانین مجلس
۴۲.....	نامه رئیس س.ا.ک. به رئیس س.ا. فارس درباره اعلام نظر هن. مرودشت و ارسنجان
۴۳.....	نامه رئیس س.ا.ک. به رئیس ه.م.ن. در خصوص اعلام نظر هن. برای انتخابات ملکان
۴۴.....	نامه رئیس س.ا.ک. به رئیس ه.م.ن. در خصوص تأیید صلاحیت معتمدین معرفی شده در حوزه انتخابی
۴۵.....	نامه رئیس س.ا.ک. به رئیس س.ا. استان اصفهان درباره اعلام نظر هن. اصفهان
۴۷.....	نامه رئیس س.ا.ک. به رئیس س.ا. چهارمحال و بختیاری درباره اعلام نظر هن. اردل و فارسان و کیار
۵۰.....	نامه رئیس س.ا.ک. به رئیس ه.م.ن. در خصوص اعلام نظر هن. اسلامشهر
۵۱.....	نامه رئیس س.ا.ک. به رئیس س.ا. استان قم در مورد نامه هن. قم
۵۲.....	نامه رئیس س.ا.ک. به رئیس ه.م.ن. در پاسخ به دورنویس هن. کهکیلویه و بویراحمد
۵۴.....	نامه رئیس س.ا.ک. به رئیس س.ا. لرستان در پاسخ به ایرادهای آن هیأت
۵۷.....	نامه رئیس س.ا.ک. به استاندار لرستان درباره نامه رئیس هن. استان لرستان
۶۱.....	نامه رئیس س.ا.ک. به رئیس س.ا. اصفهان درباره عدم حضور هن. در جلسات هیأت اجرایی
۶۲.....	نامه رئیس س.ا.ک. به رئیس ه.م.ن. در خصوص عدم تأیید ۹۰ معتمد پیشنهادی فرماندار اصفهان
۶۵.....	نامه رئیس س.ا.ک. به رئیس ه.م.ن. در خصوص قانونی نبودن عنوان ستاد نظارت بر انتخابات مجلس
۶۶.....	نامه رئیس س.ا.ک. به رئیس ه.م.ن. درباره نحوه مکاتبات اعضای هیأت نظارت بر انتخابات
۶۸.....	نامه رئیس س.ا.ک. به دبیر ش.ن. در مورد سخنان رئیس اداره انتخابات ش.ن.
۷۱.....	نامه وزیر کشور به رئیس جمهور در حاشیه نامه مورخه ۱۰/۲/۷۸ دبیر ش.ن.
۷۹.....	نامه وزیر کشور به رئیس جمهور درباره اعتراض به ابلاغ آئین نامه بررسی صلاحیت داوطلبان توسط هن
۸۰.....	آئین نامه بررسی صلاحیت داوطلبان ابلاغی ه.م.ن.
۸۶.....	نامه مدیرکل انتخابات به فرماندار تهران در خصوص نامزدی آقای عبدالله توری
۸۹.....	نامه رئیس س.ا.ک. به رئیس ه.م.ن. در مورد عملکرد هن. چهارمحال و بختیاری

باسمہ تعالیٰ

شماره: ۱۶۶۵/۴/۴۴

تاریخ: ۱۳۷۹/۵/۱۰

حضور آیت‌الله استادی  
عضو و سخنگوی محترم شورای نگهبان  
با سلام

بازگشت به سخنان جنابعالی در گفت و گو با واحد مرکزی خبر صدا و سیما که در مطبوعات مورخ ۷۹/۴/۲۷ نیز درج شد، از آنجا که مایل نبودم مجدداً موضوع را با رسانه‌های گروهی مطرح کنم، با ارسال نامه، نکات ذیل را به استحضار می‌رسانم:

۱ - جنابعالی با تصریح بر اینکه "شورای نگهبان معمول نیست و ممکن است گاهی اشتباه بکند"، بر پذیرش "انتقاد سازنده و دلسوزانه" در آن شورای محترم تأکید فرمودید. ایراد چنین سخنانی افقی روشن فرا روی دلسوزان نظام اسلامی قرار می‌دهد. ضمن آنکه معتقدم از نهاد ممتازی در شأن شورای نگهبان جز این انتظار نمی‌رود. اینجانب به سهم خویش مراتب خشنودی و تشکر خود را از این سخنان اظهار می‌دارم.

۲ - جنابعالی در ادامه سخنان خود اظهار داشتید که: "فشار دیگری که بر شوراوارد شد، از ناحیه وزارت کشور بود و وزارت کشور در این انتخابات به نوعی عمل کرد که گویا ناظر بر شورای نگهبان است. به عنوان مثال اگر صلاحیت کسی در شورای نگهبان تأیید نمی‌شد، دلایل آن را می‌خواستند و زمانی که دلایل ردصلاحیت اعلام می‌شد، روی آن ادله علمات سوال می‌گذاشتند".

در این خصوص نیز توجه جنابعالی را به چند نکته جلب می‌کند:

الف - از مدت‌ها قبل از برگزاری انتخابات ششمین دوره مجلس، مساعی وزارت کشور معطوف به پیش‌بینی و اجرای راه‌کاری قانونی برای شفاف و مشخص کردن حیطه اختیارات و وظایف دو حوزه نظارت و اجرا در انتخابات و قانونمند کردن رسیدگی به صلاحیت‌ها بود و به همین دلیل لایحه اصلاح قانون انتخابات را به هیأت وزیران پیشنهاد و پس از تصویب دولت، تقدیم مجلس شورای اسلامی کرد. هنگامی که لایحه پیشنهادی دولت در مجلس پنجم مسکوت ماند و در عوض بررسی طرح اصلاح قانون انتخابات آغاز گردید، وزارت کشور به منظور ایجاد تفاهم و اجتناب از بروز اختلاف، با تشکیل کمیته سه‌جانبه مشکل از نمایندگان دولت، مجلس و شورای نگهبان موافقت کرد تا با تفاهم، قانون انتخابات مورد بازنگری قرار گیرد. کمیته مزبور به توافقاتی، از جمله در زمینه ضرورت اعلام دلایل و مستندات ردصلاحیت داوطلبان، دست یافت که متأسفانه در هنگام بررسی و شور نهایی طرح مذکور در مجلس پنجم، این توافق‌ها نادیده گرفته شد. هر چند اکثریت نمایندگان محترم مجلس مستقلآ طرح لزوم رسیدگی به شکایات داوطلبان ردصلاحیت شده را در انتخابات مختلف تصویب کردند.

ب - جنابعالی مستحضرید که با ارسال مصوبه مذکور به شورای محترم نگهبان، آن شورا به طرح فوق ایراد گرفت و آن را مغایر موازین شرع و قانون اساسی دانست، اما پس از ابرام مجلس محترم بر تصمیم خود، طرح مذکور به مجمع تشخیص مصلحت نظام ارجاع گردید و نهایتاً نیز به رغم مخالفت بعضی اعضای محترم شورای نگهبان، آن مجمع محترم مصوبه مجلس را تأیید و برای اجرا، به مراجع قانونی ابلاغ کرد. بدیهی است مصوبه مذکور برای شورای نگهبان نیز همچون وزارت کشور لازم‌الاجرا بود، اما آن شورای محترم در برخی موارد از اجرای قانون نمذکور خودداری کرد. گزارش‌ها و شکایات‌های واصله به ستاد انتخابات کشور حاکی از آن بود که شورای