

# اخلاق دین و جامعه خوب

نشر نکاهه معاصر

ویراسته‌ی جوزف رونزو

ترجمه‌ی سودابه کریمی

## فهرست

□ نویسندهان	۷
□ پیشگفتار	۱۳
<b>I. زندگی اخلاقی و امر خوب</b>	
نوع خوبی	۳۱
(برایان ال. هبلوث ویت)	
در دفاع از اندیشه زندگی آرمانی	۴۷
(لیندا پترسون)	
افلاطون‌گرایی و طبیعت‌گرایی: گزینه‌هایی برای اخلاقیات خدامدار	۵۲
(راپرت ام. آدامز)	
درباب بسط اخلاق خداباورانه جدید	۷۸
(آلن ذنانگان)	
اخلاقیات ناظر به لذت	۹۱
(جیمز دبلیو. ام. مک‌کلندان پرس)	
اخلاق و چالش ناواقع‌گرایی دینی	۱۱۵
(جوزف رونزو)	
<b>II. جامعه خوب</b>	
باور دینی و مدنیت اجتماعی	۱۴۳
(ریچارد جی. مانو)	

۱۶۰.....	اخلاق اجتماعی و خود جمعی (کارن جی. تورجسن)
۱۶۵.....	تعارض، جامعه و سرنوشت انسان: اخلاق دینی و برداشت عمومی از اصول اخلاقی (فیلیپ جی. رُسی، عضوانجمن عیسی)
۱۸۰.....	سرنوشت یا تکلیف اخلاقی: اولویت با کدام است؟ (کلارک کوچمن)
۱۸۷.....	مسئولیت فردی و خیر عمومی از منظر ئان پل دوم (جان لانگان، عضو جماعت عیسی)
۲۰۶.....	در باب اولویت گناه فردی بر ساختار فاسد در آموزه اجتماعی آئین کاتولیک: یک نقد (نانسی مورفی)

### III. اخلاق و کثرت‌گرایی دینی

۲۱۵.....	جهان‌شمولی قاعده طلایی (جان هیک)
۲۳۰.....	بودیسم و گفت‌وگوی ادیان: پاسخ به چالش شک‌گرایی مادی (بیکو چانوچو)
۲۳۵.....	در فضیلت گوش سپردن: نقش اخلاق در گفت‌وگوی بین ادیان از منظر آئین بودا (بروس سی. هال)
۲۴۲.....	اخلاق جهانی و گفت‌وگوی بین ادیان از منظر اسلام (مزمل صدیقی)
۲۴۸.....	اخلاق و گفت‌وگوی بین ادیان: ملاحظاتی چند در باب گفت‌وگوی جنسیت بنیاد (توا ملنتر)

## پیشگفتار

ما در عصر کثرت‌گرایی زندگی می‌کنیم، عصری که در آن نه تنها از گوناگونی افراد آگاهیم، بلکه آن را طبیعی و غنابخش نوع بشر نیز می‌دانیم؛ بشری که عمیقاً از توجهات اخلاقی آگاه است و در عین حال به دلیل اختلافات اخلاقی دستخوش شفاق و چندپارگی است. این مجموعه مقالات فصل مشترک این دو موضوع مهم زمان را از منظر دینداران مورد توجه قرار می‌دهد. هر مقاله به نکته مهمی می‌پردازد که نتیجه تأثیر متقابل دین و اخلاق در عصر حاضر است؛ لذا در سراسر این کتاب همواره مسأله کثرت‌گرایی از دونوع متمایز، اگرچه مربوط – تکرار می‌شود.

نخستین نوع کثرت‌گرایی، کثرت‌گرایی ای است که در درون یک سنت دینی خاص مثلاً مسیحیت، وجود دارد. به رسمیت شناختن این مطلب، اساساً امر جدیدی است. با آنکه انشعاب فرقه‌ای، فی‌المثل در کلیساي مسیحی اولیه معمول بود، و بعدها به شکلی در دنیاک در دوران نهضت اصلاح دین / ضد اصلاح، عمومیت یافت، تنها تقریباً همین اوخر بود که با انتشار اثری چون آموزه‌های اجتماعی کلیساهاي مسیحی Troettsch کثرت‌گرایی در درون کلیسا نه به منزله زخم‌های اسف‌انگیزی که باید ترمیم شود، بلکه به عنوان جزء طبیعی و حتی غنابخش سنت مسیحی دانسته شد. اما دو مین نوع کثرت‌گرایی، کثرت‌گرایی ای است که در مقیاس جهانی در مجموعه سنت‌های دینی بزرگ جهان دیده می‌شود. این نوع کثرت‌گرایی دینی نیزیک مفهوم جدید است. لازم نیست چندان در تاریخ به عقب بازگردیم تا هویت‌های متضاد «مؤمن» و «کافر» را به منزله مقولات دینی غالب بیاییم. آمروز بیرس در اواخر قرن نوزدهم به ایجاز تمام این نگاه را

بنابراین، علاوه بر کثرت‌گرایی، مشخصه دیگری که همه این مقالات را به متابه یک کل به هم می‌پیوندد، خود گفت‌وگو است: گفت‌وگو بین پاره‌ای از آرا و آراء مخالف آنها، و تیز گفت‌وگو بین دیدگاه‌های کلی ترو و دیدگاه‌هایی متفاوت با آنها. در این گفت‌وگو مقالات کتاب را می‌توان با توجه به موضوع به سه گروه تقسیم کرد؛ هرچند موضوعات مشترکی چون کثرت‌گرایی، یک گفت‌وگوی به هم پیوسته مبسوط را فراهم می‌آورند.

مجموعه نخست مقالات یک طرح کلی از جهت‌گیری‌های جدید در اخلاق دینی در جهان کثرت‌گرای ما ارائه می‌دهند. این مقالات به پرسش‌های اساسی‌ای چون ماهیت خوبی، وزنگی خوب یا اخلاقی می‌پردازند. پرسش‌های مشخص‌تری که در زمینه اخلاق دینی در دو بخش بعدی مطرح می‌شود، مبنی بر، و منبعث از همین پرسش‌های اساسی است.

در بخش نخست کتاب، یعنی «زنگی اخلاقی و امر خوب»، یک دسته‌بندی بعدی بین چهار مقاله نخست و دو تای آخر صورت می‌گیرد. مقاله‌های برایان هبلثویت، لیندا پترسون، رابت ام. آدامز، و آلن دنگان خطوط کلی یک اخلاق دینی را رسم می‌کنند. با در نظر گرفتن این الگوهای اخلاق دینی، مقاله جیمز مک‌کلندان و مقاله من امکان «دور ایستادن» و طرح پرسش‌های روش‌شناسانه‌تر درباره نحوه برخورد با اخلاق دینی را فراهم می‌کند.

بنابراین، از یک‌سو بین چهار مقاله اول و دو مقاله آخر بخش نخست یک گفت‌وگوی ذاتی وجود دارد و از سوی دیگر در درون خود مقالات هم شاهد یک گفت‌وگو هستیم. برایان هبلثویت به این پرسش که آیا یک زنگی اخلاقی دینی وجود دارد، پاسخ مثبت می‌دهد، پاسخی که لیندا پترسون آن را به چالش می‌گیرد. رابت آدامز بحث مفصلی درباره کتاب جیمز گوستافسون دارد، که به عقیده او بک اخلاق خدمدار دیگر را مطرح می‌کند؛ آلن دنگان نیز به این بحث می‌پیوندد. جیمز مک‌کلندان در یک رویکرد زنگی نامه‌ای به اخلاق دینی، به معرفی شخصیت سارا پیریونت ادواردز و ڈروتی دی می‌پردازد. در حالی که من با گوردن کافمن، و خصوصاً دان کیوپیت وارد گفت‌وگو می‌شوم و دیدگاه‌های آنان را پیرامون اخلاق و نسبتش با واقع‌گرایی دینی، در مقابل ناواقع‌گرایی دینی، به بحث می‌گذارم.

در فرهنگ شیطان این‌گونه شرح می‌دهد: «کفر، بی‌حرمتی شما به خدای من» است. اما همان‌طور که ارتباط تراجهانی وابستگی اقتصادی، درک پیوستگی بوم‌شناختی همه جهان، و تنها قدری کنیکاوی درباره دیگران، باعث می‌شود «بیگانگان» – همان‌ها که یونانیان بربرمی‌نامیدند – به دوستان بدل شوند، درک ما از اجتماع هم نه فقط شامل همسایه ما در خیابان، محل کار یا کشور همسایه، که حتی در برگیرنده کسانی است که در قاره‌ای دیگر زندگی می‌کنند. پس «کثرت‌گرایی دینی» در این بستر جهانی یک معنای ضمنی مثبت دارد، و آن اینکه نه تنها وجود سنت‌های دینی را می‌پذیریم، بلکه تأیید می‌کنیم هر یک از این سنت‌های دینی درستی و انسجام خودشان را دارند و هوادارانشان هم شان و منزلت خود را دارا هستند.

این مقالات از دو جهت مؤید کشند؛ نخست از آن وجه که تأثیر این آگاهی کثرت‌گرایانه دینی، چه درون سنتی و چه جهانی، را بر اخلاق و دین نشان می‌دهند و دوم، از آن جهت که خود این آگاهی، به طور مشخص در نقطه نظرهای کاملاً متنوع نویسنده‌گان دیده می‌شود. یک مشخصه کثرت‌گرایانه نویسنده‌گان این مقالات آن است که تعداد کسانی که در خصوص مطالعات دینی یا کلامی نوشته‌اند، تقریباً با نویسنده‌گانی که از منظر فلسفه به موضوع نگریسته‌اند، برابر است. در این مقالات، همچنین شاهد یک گفت‌وگوی دائمی بین عقاید هستیم. گاهی این گفت‌وگو صورت صریح پاسخی مستقیم به یکی از مقالات را به خود می‌گیرد، و گاه به شکل نقده اظهارات محققین دینی توسط فلاسفه، و بر عکس، نمایان می‌شود. گفت و شنودهایی چنین گشوده در باب موضوعات فلسفی-کلامی، شاید ده سال پیش امر نادری بود؛ موقفيت این گفت‌وگو نشانه چشم‌انداز کثرت‌گرایانه جدید، در نهادهایی چون دانشگاه است. اما وجود کثرت‌گرایانه مهم دیگری هست که در این مجموعه مقالات ارائه شده است؛ از جمله: نقطه نظرات سنتی / محافظه‌کارانه و الهیات آزادی خواهانه، دیدگاه‌های طرفداران حقوق زن و نظرات مردانه، برداشت‌های پروتستان و کاتولیک و نیز ارائه دیدگاه‌های بودایی، اسلامی، یهودی و حتی سکولار. نکته جالب در این میان آن است که گفت‌وگوی این دیدگاه‌های در وهله نخست متضاد، در خصوص موضوعات تعیین‌کننده دینی و اخلاقی، اغلب نه تنها به یک موضوع مشترک، بلکه حتی به موضوع مشترک می‌انجامد.