

تاریخ خانہ تاریخ

تاریخ خانہ تاریخ از ساجو قیان تا ساجو قیان
(۱۹۰۰ تا ۱۹۰۰)

تاریخ خانہ تاریخ
تاریخ خانہ تاریخ
تاریخ خانہ تاریخ

تاریخ خانہ تاریخ

تاریخ خانہ تاریخ

تاریخ خانہ تاریخ

تاریخ خانہ تاریخ

تاریخ خانہ تاریخ

تاریخ خانہ تاریخ

تاریخ خانہ تاریخ

تاریخ خانہ تاریخ

تاریخ خانہ تاریخ

تاریخ خانہ تاریخ

تاریخ خانہ تاریخ

تاریخ خانہ تاریخ

تاریخ خانہ تاریخ

تاریخ خانہ تاریخ

تاریخ خانہ تاریخ

تاریخ خانہ تاریخ

تناقضات و ابهامات

متون تاریخی از ساجو قیان تا ساجو قیان

تاریخ خانہ تاریخ
نشر نگاه معاصر

مریم صادقی گیوی

۶۱

۶۲

۶۸

۹۲

۹۲

۹۵

۱۲۳ گفتار چهارم: سامانیان
۱۲۳ نمودار امیران سامانی
۱۲۴ تناقضات تاریخی
۱۴۰ گفتار پنجم: زیاریان و بوییان
۱۴۰ مقدمه
۱۴۱ الف) نمودار علویان طبرستان
۱۴۱ ب) آل زیار
۱۴۴ تبارنامه‌ی آل بویه
۱۵۵ امیران بنی کاکویه
۱۵۶ گفتار ششم: غزنویان
۱۵۶ نمودار امیران غزنوی
۱۵۹ مقدمه
۱۶۰ تناقضات تاریخی
۱۹۶ گفتار هفتم: سلجوقیان
۱۹۶ نمودار امیران سلجوقی
۲۰۱ مقدمه
۲۰۳ تناقضات تاریخی
۲۲۴ خواجه نظام‌الملک
۲۳۲ زد و خوردها و اختلافات فرقه‌ای و مذهبی و آشوب‌های مردم
۲۳۶ اسماعیلیه
۲۳۹ روایت میرخواند از اسمعیلیه
۲۴۱ خلاصه و نتیجه
۲۷۲ پی‌نوشت‌ها
۲۷۷ □ منابع
۲۸۵ □ اعلام اشخاص
۷ □ اعلام سلسله‌ها، فرقه‌ها، خاندان‌ها
۷ □ اعلام مکان‌ها

تاریخ، فراخه‌ای بسیار پهناور و سترگ است که هرچه بیشتر در آن غور می‌کنیم ابهامات و تناقضات و تردیدهایمان بیشتر می‌شود و ذهن ما را سرگردان می‌سازد. از این روی در واقع هیچ‌گاه نمی‌توان تاریخ را فهمید و به قطعیت رسید. ما فقط می‌توانیم ادعا کنیم که دیدگاه‌های مختلف و متناقض را خوانده‌ایم و موشکافی کرده‌ایم و تناقضات را بررسی کرده‌ایم و همین امر دلیل و مسئله‌ی اصلی این تألیف شده است زیرا این متن‌ها عمدتاً به دلایل مختلف دارای تناقضات و اختلافات و ابهامات بسیار فاحش با یکدیگر هستند؛ همین مسائل عامل اصلی تألیف این کتاب شد.

این جانب سال‌های بسیاری تاریخ ایران را از نخستین زمان تشکیل ملت پارس تا امروزه به ویژه پس از اسلام را مطالعه کرده‌ام و هرچه بیشتر خواندم تناقضات بیشتری را در متون دیده‌ام؛ لذا لازم دیدم برای آگاهی خوانندگان گرامی این روایت‌های متناقض را بیاورم تا مشخص شود که در مورد رویدادهای تاریخی نمی‌توان بر یک روایت صحه گذاشت و روایت‌های دیگر را نادیده گرفت. البته سیر تاریخی نوشته‌ها و گفته‌ها نشان می‌دهد که عموم مردم هر روایتی را خوش دارند، می‌پذیرند و اغلب روایت و سخنی کاملاً نادرست که هیچ مبنای علمی ندارد، تحت تأثیر تبلیغات به عنوان روایت درست چنان در اذهان جایگیر شده که امکان بطلان آن وجود ندارد. نویسندگانی تواریخ پس از اسلام عمدتاً کاتبان و نویسندگانی بوده‌اند که موقعیت‌های بالای اجتماعی و یا سیاسی و دینی بسیار بالایی را در جامعه و در