

اندیشه‌ی سیاسی - ۱۸

نویسنده

جواننی جنتیله

مترجم

سمیل صفاری

سرچشمه‌ها و

دکترین فاشیسم

با گزیده‌هایی از سایر آثار

کتابخانه
نشر نگاه معاصر

فهرست

۵	■ پیشگفتاری بر ترجمه انگلیسی
۱۳	سرچشم‌ها و دکترین فاشیسم
۵۱	افرودها
۵۱	۱. فلسفه فاشیسم
۵۴	۲. قوانین شورای عالی
۶۵	گزینه‌هایی از «فاشیسم چیست؟»
۶۵	دو ایتالیا
۶۷	بقایای ایتالیای قدیم
۶۹	ماتیسینی
۶۹	مفهوم ملت
۷۱	بازگشت فاشیسم به روح ریزورجیمنتو
۷۲	خشونت فاشیستی
۷۵	بربریت مکر جامباتستا ویکو
۷۶	دکترین فاشیستی دولت
۷۷	دولت اخلاقی
۸۰	علیه آتهام دولت پرسنی
۸۰	فاشیسم و طبقه کارگر
۸۱	فاشیسم مذهب است
۸۲	راهپیمایی رُم
۸۴	فاشیسم و دشمنانش
۹۰	فاشیسم و فرهنگ
۹۷	گزیده‌هایی از «اصلاحات آموزشی»
۹۷	شخصیت و مسأله آموزش
۱۱۰	تناقض بنیادین آموزش

پیشگفتاری بر ترجمه انگلیسی

ای. جمز گرگور

یکی از بهترین مفسران اندیشه جوانی جتیله، آگوستو دل نوچه، «*Origini del fascismo*» در اینجا ترجمه انگلیسی آن ارایه می‌شود، به عنوان سندی با اهمیت بناپذیرین» به حساب آورده است.^[۱] در داوری دل نوچه، شرح کوتاه جتیله بر سرچشمه‌ها و دکترین فاشیسم، در درک محتوای عقلانی، عاطفی و سیاسی آن حیاتی است.

تفسیر جتیله در «سرچشمه‌ها» به وضوح برای مخاطب ایتالیایی نگاشته شده است.^[۲] در نتیجه، زمینه تاریخی پشت این تفسیر تا حد زیادی برای خواننده انگلو-آمریکن ناشناخته است. چهره‌هایی چون آنتونیو روزمینی، ویچنسو جویرتی و او گو فوسکولو به کل برای خوانندگان انگلیسی زبان ناگشایند. در این میان شاید نام جیو پیپه ماتسینی کمی آشنا به نظر آید، اما تنها معدودی، اصول عقاید او را می‌شناسند. صرف نظر از همه این‌ها، شناخت شخصیت‌های ادبی، فلسفی و سیاسی خاص ایتالیا برای فهم تفسیر جتیله بر سرچشمه‌ها و دکترین فاشیسم، چندان حیاتی نیست.

مدعای جتیله این است که در گیری ایتالیا در جنگ جهانی اول با چند ویژگی مهم مشخص می‌شود: ۱) این در گیری ابتکار «اقلیتی راهبر» بود که موفق شدن عقاید خود را به توده‌ها القاء کنند، ۲) این نبرد برای کسب دستاوردهای مادی نبود. این مدعیات صحنه را برای توضیحات بیشتر آماده می‌کند.

«تاریخ» به باور جتیله، «نه بر ساخته قهرمانان است و نه توده‌ها، بلکه حاصل کار قهرمان‌هایی است که تکانه‌های ناروشن و در عین حال قدرتمندی را که توده‌ها را به

جنبیش در می‌آورند، حس می‌کنند. [در ساختن تاریخ] توده‌ها فردی را می‌یابند که در شفاف‌سازی احساسات اخلاقی مبهم آن‌ها توفيق حاصل می‌کند. جهان اخلاقی، جهان توده‌هاست، تو ده‌ها با ایده‌ای اداره می‌شوند و نیرو می‌گیرند که خصلت‌های دقیق آن‌تها بر معلو دی، یعنی «نخبه‌ها» پدیدار می‌شود، که آن‌گاه این‌ها، برای دادن صورت و حیات به تاریخ، الهام‌بخش توده‌ها می‌گردند.^[۳]

این تفسیر از دینامیک تحولات اجتماعی میان بیشتر متفکران اجتماعی مهم در ربع آخر قرن نوزدهم و ربع نخست قرن بیستم مشترک است.^[۴] و جنتیله به اصالت این عقیده پیش از شکل‌گیری فاشیسم باور داشت. او در جستارهایش برای مخاطب عامتر، در اوایل ۱۹۱۸، چنین صورت‌بندی‌ای را بیان کرده بود، یعنی پیش از ظهور آشکار جنبش فاشیست.^[۵]

دو مین مجادله‌ای که در صفحات آغازین «سرچشمه‌ها» می‌یابیم به انگیزه‌ای مشترک ارجاع دارد که ناسیونالیست‌ها، سندیکالیست‌های انقلابی، فوتوریست^۱‌ها و ایده‌آلیست‌های فلسفی را به هم پیوند می‌دهد. این انگیزه، با وجود «ایده‌آلی» بودن به عوض «مادی بودن»، دفاع از فرانسه یا بریتانیا نبود – و نه دفاع از «دموکراسی» در برابر رژیم‌های – «اقتدارگر»‌ای آلمان و اتریش. هدف از مداخله در جنگ جهانی اول، له یا علیه آلمان، «رستاگاری ایتالیا» بود، که آغاز آن به ریزورجیمتو، تلاش قرن‌نوزدهمی برای اتحاد شبه‌جزیره ایتالیا در یک ملت واحد، بر می‌گشت. به باور جنتیله «ورود به جنگ ضروری بود تا عاقبت ملت به واسطه ریزش خون با هم متعدد شوند» تنها این می‌توانست یک ملت حقیقی ایجاد کند که «ارج و قربی در جهان به دست بیاورد». هدف از مداخله ایتالیا در جنگ اول این بود که بالاخره در ساختن تاریخ شرکت کند – تا یک بار دیگر تن به زیستن در «سایه دیگران» ندهد.^[۶]

در نظر جنتیله، جنگ جهانی اول «دو روح» ایتالیای معاصر را تسکینی عمیق بخشید، یکی که استمرار تلاش‌های ریزورجیمتو را طلب می‌کرد و دیگری که به کردار ایتالیای قدیم متمایل بود – ایتالیای قدیم که موطن بلاغت صرف، انفعال، هوس‌بازی، اخلاق-ناباوری خودمحورانه و هرج و مرچ بود. اولی ایتالیایی می‌خواست

۱. futurists: اعضای جنبش هنری و اجتماعی در ایتالیای اوایل قرن بیستم که تم‌های مرتبط با مفاهیم معاصر را که رو به آینده داشتند، تحسین می‌کردند. موضوعاتی همچون سرعت، تکنولوژی، جوانان، خشونت واژه‌هایی چون ماشین، هوایپیا، شهرهای صنعتی. (م. ف)