

جان آن سرل

درآمدی کوتاه به

ل همین

ترجمه محمد یوسفی



فهرست مطالب

مقدمه متوجه	۹
پیش‌گفتار چرا این کتاب را نوشتم؟	۲۳
فصل اول یک دوچیزه مسئله در فلسفه دهن	۳۱
الف دکارت و دیگر بلانا	۳۴
ب چهار مسئله دیگر	۴۹
پ راه حل‌های دکارت برای مسائل مطروحه	۵۵
فصل دوم چرخش به سوی مادی‌گرایی	۶۳
الف مسکلات دوگانه‌انگاری	۶۳
ب چرخش به سوی مادی‌گرایی	۶۹
ب سرگذشت مادی‌گرایی از رهار‌گرایی تا هوش مخصوصی فوی	۷۱
ب محاسبه و فراسدهای دهی	۸۷
ث روایت‌هایی دیگر از مادی‌باوری	۹۵
فصل سوم استدلال‌هایی علیه مادی‌گرایی	۱۰۳
الف هشت تا (و نصفی) استدلال علیه مابریالسم	۱۴
ب پاسخ مادی‌باور به استدلال‌های گفته شده	۱۱۵
پ سخه‌گزیری	۱۲۳

۲۴۵	پ آنا موحیت روان‌شاسنی درست است؟
۲۴۷	ب آما موحیت عصری‌ساشاسنی درست است؟
۲۵	ث طراحی سمعه آرمون
۲۵۶	ح سیجه‌گیری
۲۵۷	فصل بهم ناخودآگاه و تبیین رفتار
۲۵۷	الف چهار بوع ناخودآگاه
۲۶۳	ب اصل ارتباط
۲۶۹	پ دلایل ناخودآگاه برای کش
۲۷۲	ب پیروی ناخودآگاه از فاعله
۲۷۶	ث سخنه‌گیری
۲۷۷	فصل دهم ادراک
۲۷۸	الف استدلال‌هایی به بع نظریه داده حسی
۲۸۴	ب بنای نظریه داده حسی
۲۸۷	ب اطلاع نظریه داده حسی
۲۹۱	ب برهانی استعلایی برای وافع گرایی مستقیم
۲۹۵	فصل یازدهم حود (نفس)
۲۹۶	الف سه مسئله درباره «حود»
۲۹۷	ب چرا در رابطه نا هویت شخصی نا مشکل مواجه‌ایم؟
۳۰	پ معارهای هویت شخصی
۳۴	ت هویت و حافظه
۳۶	ب اسدالایی برای وجود حود نا بع نظر انسانی
۳۱۳	ح سیجه‌گیری
۳۱۷	پس گفتار
۳۱۷	فلسفه و حجانبی علمی
۳۲۱	یادداشت‌ها
۳۲۷	کتابامه

۱۲۷	فصل چهارم آگاهی (قسمت اول) آگاهی و مسئله دهن
۱۲۸	الف چهار فرصن حطا
۱۳۱	ب راه حل مسئله دهن
۱۳۵	پ چیزگی بر معروفات حطا
۱۴۶	ت به مادی باوری و به دوگاهه‌انگاری
۱۵۱	ث جمع‌سدي از رد دوگاهه‌انگاری و مادی باوری
۱۵۳	فصل پنجم آگاهی (قسمت دوم) عصری‌ستشاسی و ساختار آگاهی
۱۵۳	الف ویژگی‌های آگاهی
۱۶۴	ب برخی دیگر از رویکردهای فلسفی به مسئله آگاهی
۱۷۰	پ رویکردهای عصری‌ستشاسی حاری به آگاهی
۱۷۶	ت آگاهی، حافظه، وجود (نفس)
۱۷۷	ث سخنه‌گیری
۱۷۹	فصل ششم روی آوریدگی (حیث التفاتی)
۱۸۲	الف روی آوریدگی اصلاً حکمه ممکن است؟
۱۸۶	ب ساختار روی آوریدگی
۱۹۵	پ intentionality (روی آوریدگی) و intensionality (معنا بودن)
۱۹۹	ب تعیین یافتن محتواهای روی آوریده دو اسدال برای بیرونی‌انگاری
۲۶	ث چگونه محتواهای دهی درویی، کشگران را نا حهان مرتبه می‌سازند
۲۱۳	ح سخنه‌گیری
۲۱۵	فصل هفتم علیت دهنی
۲۱۶	الف توصیح هیوم درباره علیت
۲۲۴	ب آما هرگز علیت را بحریه کرده‌ایم؟
۲۲۷	پ علیت دهنی و سنته بودن علی امر فریبکی
۲۳۳	ت علیت دهنی و تبیین رفتار آدمی
۲۳۷	فصل هشتم اراده آراد
۲۳۷	الف چرا درباره آرادی اراده نا مشکل مواجه‌ایم؟
۲۴۱	ب آیا سارگارگرایی راه حلی برای مسئله اراده آراد به حساب می‌آید؟

فصل اول

یک دوچین مسئله در فلسفه ذهن

هدف این کتاب معرفی فلسفه دهن به حواسده است من در این مسیر سه هدف را دسال می‌کنم، بحثت، حواسده نا مباحثات و موضوعات معاصر در این حوره آشنا شود و بیز از پیشیه تاریخی هر یک از آنها آگاهی یابد دوم، می‌حواله رهیافت درست به این مسائل را شان دهم، و حتی امیدوارم که توانم برای برخی از پرسش‌هایی که مطرح می‌کنم پاسخ‌هایی ارائه کنم سومین و مهم‌ترین هدف این است که حواسدگان بعد از حواسدن این کتاب قادر باشند خودشان راجع به این مسائل بیدیشند می‌توانم تمام این اهداف را در یک حمله بیان کنم تلاش می‌کنم کتابی سویسم که کاش وقتی خودم شروع به اندیشیدن درباره این موضوعات کردم، در اختیار داشتم من این کتاب را با این عقیده راسخ می‌سویسم که اولاً فلسفه دهن مهم‌ترین موضوع در فلسفه معاصر است، و ثانياً نگرش‌های رسمی، چون دوگانه‌انگاری، مادی‌باوری، رفتارگرایی، کارکردگرایی، بطریه محاسباتی دهن، حذف‌گرایی، و شهپریدارگرایی نادرست‌اند.

یکی از ویژگی‌های خوشاید بوشتن درباره دهن آن است که لارم بیست در اهمیت موضوع سحن گفت شاید محتاج رمان باشد تا کسی بعهمد «اعمال صمن گفتاری» و «مطبق موحهات» حرو موضوعات مهم و به دردی‌حور فلسفه‌اند،

رأی آماریدن آن فلسفه سازنده و راهگشا پرداختن به بررسی ماهیت دهن دمیست سومین دلیل در محوریت یافتن فلسفه دهن آن است که برای سیاری از ما، از حمله حدوم، مسئله اساسی در آثار سده نیست و یکم این است که در جهانی که علم آن را سراپا مشکل از درات فیریکی بدون دهن معا معروفی می‌کند، انسان را چگونه، بعوان کشگری خودآگاه، دهن مدد، حختار، عاقل، سحور، اجتماعی، و سیاسی، تبیین کیم ما که هستیم و چگونه خود را با ناقی جهان تطبیق می‌دهیم؟ چگونه واقعیت آدمی ناواقعت دیگر رتیاط می‌یابد؟ یک شکل حاصل از این پرسش این است که انسان بودن به چه عی است؟ پاسخ به این پرسش‌ها، باید نا بحث درباره آثار شوند، ریزا مدیده‌های دهنی پُلی را می‌سازند که توسط آن ناقیه جهان ارتباط می‌یابیم. لیل چهارم برای تفوق فلسفه دهن، تأسیس «علوم شاختی» بوده است، رشتة علمی حدیدی که در تلاش است به اعمق ژرفتر دهن گام نهد، بیشتر از بچه در روان‌شاسی تحریبی سنتی مرسوم بوده است علوم شاختی به یک بیاد در فلسفه دهن بیارمید است آخرين و محاذله‌برانگیرترین دلیل من هم بن است که فلسفه ریان به دوره‌ای از رکود رسیده است که علتش خطاهای ایحی است که آمورة معروف به بیرویی‌انگاری^۱ را احاطه کرده‌اند (آموره‌ای به می‌گوید معانی واژگان و توسعهً محتویات دهن ما درون سرمان نیستد، لکه مایه ارتباط علی هستند میان آپچه در سرِ ماست نا جهان حارج) حای بیست که این موصوعات را نا حرثیات نارگو کنم، اما ناتوانی در ارائه یک لقی از ریان بر مسای بیرویی‌انگاری، به دوره رکود فلسفه ریان انحصاری است فلسفه دهن این نقصان را برطرف کرده است درباره بیرویی‌انگاری در فصل شم بیشتر حواهم گفت

اما همه بی‌درنگ درمی‌یابد که دهن، در ریدگی ما آدمیان، نقش محوری ناری می‌کند عملکرد دهن—هشیار یا ناهشیار، محatar یا محبور، در ادراک، عمل، و اندیشه، در احساس‌ها، عواطف، حافظه، و تأملات، و در سایر حسنه‌هایش—به صرفًا وحجه از وحوه ریدگی ما، بلکه، به یک معنی، تمام ریدگی ماست در بوشتن چیز کتابی محاطراتی وجود دارد یکی از نادرست‌ترین کارهایی که می‌توان کرد این است که به حواسده القا کیم چیری را می‌فهمد در حالی که به واقع نمی‌فهمد یا این که موضوعی را حل شده بداند، حال آن که توصیحی برای آن وجود ندارد یا این که مسئله‌ای را حل شده بداند، در حالی که راه حلی برای آن داده شده است من واقعًا به این محاطرات واقع و در آنچه در پی حواهد آمد، بر حل هل آدمی—و اللته خودم—به انداره علم او تأکید حواهم کرد من بر آم که فلسفه دهن به آن اداره مهم هست که این محاطرات را به حان تحریم به چند دلیل تاریخی مهم، فلسفه دهن، موضوع اصلی در فلسفه معاصر شده است در بیشتر سده بیستم، فلسفه ریان، «فلسفه اولی» بود دیگر شاهه‌های فلسفه مستقیم از فلسفه ریان قلمداد می‌شدند و در ارائه راه حل، متکی به نتایج حاصل از فلسفه ریان بودند هم‌ایک امعان‌نظر، از ریان به روان (دهن) معطوف شده است چرا؟ حرب، بحست آن که فکر می‌کنم سیاری از ما، که درباره فلسفه ریان کار می‌کیم، پی برده‌ایم که سیاری از مسائل در قلمرو ریان، مواردی خاص از مسائلی درباره دهن اند عملکرد ریان در آدمی، بیشتر تحلی ریست‌شاختی طرقیت‌های سیادی دهیست، و ما به فهمی حامع از آن نایل نمی‌شویم مگر بدانیم که ریان چگونه بر توأم‌نده‌های دهمان استوار است دوم آن که نا رشد داش، شاهد نوعی فاصله گرفتن از پرداختن به نظریه شاخت (معرفت‌شاسی)، به مثابه مسئله محوری در فلسفه هستیم و ایک آماده می‌شویم تا به حای این که صرفًا حرء‌حرء به مسائل سنتی فلسفی پرداریم، فلسفه‌ای سیادی، بطری، و ساربده را نبا بهیم حای ایدئال

¹ externalism