

# خوشامدگویی به تناقض

جستاری در باب پارادوکس، تناقض و تناقض باوری

رحمان شریفزاده



نشرکردن

## فهرست

۱	فصل یکم: درآمدی به موضوع
۱	۱-۱. مقدمه
۹	۲-۱. تاریخچه تناقض باوری
۱۱	۳-۱. تناقض باوری چیست؟
۱۷	۴-۱. تناقض و ناسازگاری
۱۹	۵-۱. فراسازگاری
۲۳	فصل دوم: پارادوکس‌های صحیح و تناقض‌های صادق
۲۳	۱-۲. مقدمه
۲۳	۲-۲. پارادوکس صحیح
۲۷	۳-۲. تناقض صادق
۲۷	۴-۲. ویژگی‌های لازم برای حل پارادوکس‌ها
۲۸	۱-۴-۲. وحدت روش شناختی
۲۸	۲-۴-۲. کاهش مشکلات
۲۹	۵-۲. سه روش موجه برای حل پارادوکس‌ها
۲۹	۱-۵-۲. نشان دادن کذب مقدمات
۳۱	۲-۵-۲. نشان دادن نادرستی ساختار استنتاجی
۳۲	۳-۵-۲. یافتن پیش فرض ناموجه



۳۳ ----- ۶-۲. پارادوکس دروغ‌گو

۳۳ ----- ۱-۶-۲. راه‌حل تارسکی

۳۷ ----- ۲-۶-۲. راه‌حل نفی خودارجاعی

۴۰ ----- ۳-۶-۲. راه‌حل فقدان ارزش

۴۲ ----- ۷-۲. پارادوکس پیش‌گفتار

۴۴ ----- ۱-۷-۲. راه‌حل انکار معرفی عطف

۴۵ ----- ۲-۷-۲. راه‌حل درجات باور

۴۷ ----- ۸-۲. حالات مرزی

۵۱ ----- ۱-۸-۲. رویکرد فرار ارزش‌گذاری به موارد مرزی

۵۲ ----- ۲-۸-۲. رویکرد معرفتی به موارد مرزی

۵۵ ----- ۹-۲. نتیجه‌گیری

۵۷ ----- فصل سوم: تناقض باوری و نظریه صدق

۵۷ ----- ۱-۳. مقدمه

۵۷ ----- ۲-۳. تناقض باوری و نظریه مطابقتی صدق

۵۹ ----- ۱-۲-۳. نظریه دوقطبی صدق: قرائتی جدید از نظریه مطابقتی

۶۱ ----- ۳-۳. صدق، واقعیت سلبی و صدق‌ساز

۶۱ ----- ۱-۳-۳. استدلال دموس علیه واقعیات سلبی

۶۶ ----- ۲-۳-۳. استدلال جرج مولنار علیه واقعیات سلبی

۶۷ ----- ۴-۳. نتیجه‌گیری

۶۹ ----- فصل چهارم: علیه تناقض باوری (۱)

۶۹ ----- ۱-۴. مقدمه

۶۹ ----- ۲-۴. تناقض باوری و همه‌صادق‌انگاری

۷۱ ----- ۳-۴. بی‌معنا‌نگاری تناقض

۷۶ ----- ۴-۴. تصورناپذیرانگاری تناقض

۸۵ ----- ۵-۴. نتیجه‌گیری

۸۷ ----- فصل پنجم: علیه تناقض باوری (۲)

۸۷ ----- ۱-۵. مقدمه

۸۷ ----- ۲-۵. باورناپذیری تناقض

۱۰۰ ----- ۳-۵. تغییرناپذیری باورها

۱۰۲ ----- ۴-۵. استدلال پارسونز علیه تناقض باوری

۱۰۳ ----- ۵-۵. نتیجه‌گیری

۱۰۵ ----- فصل ششم: منطق پارادوکس

۱۰۵ ----- ۱-۶. مقدمه

۱۰۶ ----- ۲-۶. منطق پارادوکس (LP)

۱۰۶ ----- ۱-۲-۶. ساختار معنایی LP (منطق گزاره‌ها)

۱۱۲ ----- ۲-۲-۶. ساختار معنایی QLP (منطق محمول‌های LP) با این‌همانی

۱۱۴ ----- ۳-۶. معضل پرهزینه بودن LP

۱۱۵ ----- ۴-۶. نتیجه‌گیری

۱۱۷ ----- فصل هفتم: چند مسئله درباره تناقض باوری

۱۱۷ ----- ۱-۷. مقدمه

۱۱۷ ----- ۲-۷. تناقض باوری و پارادوکس تقویت‌شده

۱۲۰ ----- ۳-۷. تناقض باوری و گزاره‌های فاقد ارزش

۱۲۶ ----- ۴-۷. نتیجه‌گیری

۱۲۷ ----- چند نکته پایانی

۱۳۱ ----- منابع



## فصل یکم درآمدی به موضوع

### ۱-۱. مقدمه

تناقض باوری<sup>۱</sup> نامی است که گراهام پریست<sup>۲</sup> به همراه ریچارد روتلی<sup>۳</sup> (۱۹۸۱) به دیدگاهی داده‌اند که نه تنها منکر امتناع تمام تناقض‌هاست، بلکه حتی به صدق برخی از آنها نیز باور دارد. در واقع، این دیدگاه حیاتی‌ترین مبنایی را که در طول تاریخ اندیشه تصور می‌شد غیر قابل چون و چرا است به چالش می‌کشد.

اما چگونه یک تناقض می‌تواند صادق باشد؟ تناقض همواره مظهر و نمونه‌ی اعلای کذب و عدم بوده است، چگونه می‌توان از صدق چنین کذب رسوایی یا از وجود چنین عدمی سخن گفت؟! این پرسشی است که این کتاب قصد دارد، با کمک گرفتن از آراء مشهورترین تناقض‌باور حال حاضر، گراهام پریست، به آن پاسخ دهد.

اما پیش از آنکه وارد مقدمات بحث شویم، ابتدا کمی از این بحث کنیم که این موضوع چه اهمیتی می‌تواند داشته باشد. آیا تناقض باوری فقط علاقه

1. dialetheism

۲. Graham Priest؛ منطق‌دان انگلیسی (۱۹۴۸ - ) که به علت دیدگاهش درباره‌ی صدق برخی تناقض‌ها شهرت جهانی دارد، استاد فلسفه دانشگاه ملیورن استرالیا.

3. Richard Routley