

-- زیگموند فروید --

کودکی را می‌زنند

(گزیده‌ای از مقالات بالینی روان‌کاوی فروید)

•
گردآوری و ترجمه
مهردی حبیب‌زاده



فهرست مطالب

۹	سخن مترجم
۱۱	مقدمه جیمز استراچی بر «غرایز و فراز و نشیب آنها»
۱۹	غرایز و فراز و نشیب آنها
۵۵	صورت‌بندی دو اصل حاکم بر عملکرد ذهن
۷۹	انحلال عقدۀ ادیپ
۷۹	برخی مکانیسم‌های نوروتیک در حسادت، پارانویا و همجنس‌خواهی
۹۰	گونه‌ای خاص از انتخاب ایژه در مردان
۱۱۱	در باب گرایش فرآگیر به تحقیر در عرصه عشق
۱۲۹	فتیشیسم
۱۳۹	کودکی را می‌زنند
۱۷۷	مسئله اقتصادی مازوخیسم
۱۹۰	نقی
۲۰۳	واژه‌نامه
۲۰۷	منابع
۲۱۳	نمایه

غرايز و فراز و نشیب آن‌ها

(۱۹۱۵) ویرایش استاندارد، مجلد چهاردهم

غالباً شنیده‌ایم که علوم باید بر اساس مفاهیم بنیادی روشن و بهدقت تعریف شده بنا شوند. اما در عمل، هیچ‌یک از علوم حتاً دقیق‌ترین آن‌ها هم با چنین تعاریف دقیقی شروع نمی‌شوند. آغاز واقعی فعالیتی علمی شامل توصیف پدیده‌ها و سپس گروه‌بندی، طبقه‌بندی و همبسته‌کردن این پدیده‌ها به یک‌دیگر است. حتاً در مرحله توصیف نیز به کارگیری برخی ایده‌های انتزاعی در مورد اطلاعات به دست آمده اجتناب‌ناپذیر است؛ ایده‌هایی که از منابع مختلفی حاصل شده‌اند، اما به‌یقین صرفاً مبتنی بر مشاهدات تجربی نیستند. زمانی که اطلاعات حاصل شده بیشتر بررسی می‌شوند، چنین ایده‌هایی که بعداً به مفاهیم پایه علم فوق تبدیل خواهند شد، ارزش و ضرورت بیشتری پیدا می‌کنند. حتاً در بدین‌امار، ایده‌های یادشده الزاماً باید تا حدودی مبهم و نامشخص باشند و نمی‌توان دقیقاً محتوای مشخص و روشن آن‌ها را تعیین کرد. تا زمانی که چنین شرایطی برقرار است، معنای این ایده‌ها را به کمک ارجاعات مکرر به اطلاعات حاصل از مشاهدات می‌توان دریافت؛ اطلاعاتی

نخست از دیدگاه فیزیولوژی. این دیدگاه مفهوم «محرك»^۱ را در اختیارمان می‌گذارد و همچنین الگوی مسیر رفلکس عصبی^۲ را که بر اساس آن، محركی که از بیرون به یک بافت زنده وارد شده، از طریق کنشی به سوی خارج پس زده می‌شود. این کنش به اندازه‌ای مورد نیاز است که بافت تحریک شده را از تأثیر محرك دور و از دامنه عملکرد آن خارج کند.

حال چه رابطه‌ای میان «غاییزه» و «محرك» وجود دارد؟ بی‌هیچ اشکالی می‌توان مفهوم «غاییزه» را در حوزه مفهومی «محرك» گنجاند و گفت که یک غاییزه، محركی است که به ذهن اعمال می‌شود. باید دقت داشته باشیم که غاییزه را با محرك ذهنی یکسان فرض نکنیم. بدیهی است به جز محرك‌های غاییزی، محرك‌های ذهنی دیگری هم وجود دارند که بیشتر شبیه محرك‌های فیزیولوژیک عمل می‌کنند؛ برای مثال، زمانی که نور شدیدی به چشم می‌تابد، این یک محرك غاییزی نیست؛ اما وقتی خشکی غشاء مخاطی گلو و یا سوزش غشاء مخاطی معده را احساس می‌کنیم، با محرك‌های غاییزی سر و کار داریم.^۳

اکنون به کمک این اطلاعات می‌توانیم میان محرك‌های غاییزی و محرك‌های (فیزیولوژیک) دیگر که به ذهن وارد می‌شوند، تمایز قائل شویم. در وهله نخست، یک محرك غاییزی نه از دنیای بیرونی بلکه از درون خود ارگانیسم نشئت می‌گیرد. به همین سبب است که چنین محركی عملکرد متفاوتی روی ذهن دارد و برای دورکردن آن نیز اقدامات متفاوتی لازم است. از این گذشته، مفهوم اساسی یک محرك را می‌توان این‌طور بیان کرد که فقط یک تأثیر دارد و فقط با یک اقدام مقتضی می‌توان آن را دور کرد. مثال

که ظاهرآً منشأ این ایده‌ها هستند، اما در واقع این ایده‌ها هستند که به اطلاعات مذکور اعمال شده‌اند. به بیان دقیق‌تر، این ایده‌ها قراردادی‌اند—اگرچه همه‌چیز به این امر بستگی دارد که تصادفی انتخاب نشده باشند، بلکه تعیین آن‌ها بر اساس روابط معنادارشان با اطلاعات حاصل از مشاهداتِ تجربی صورت گرفته باشد؛ روابطی که ظاهرآً قبل از آن که تشخیصشان داده و اثباتشان کرده باشیم، احساسشان می‌کنیم. تنها بعد از تحقیق و بررسی جامع‌تر در حوزه مشاهداتمان است که می‌توانیم مفاهیم علمی بنیادی آن را با دقیق‌تر تعیین و تنظیم کنیم و در ادامه آن‌ها را به گونه‌ای اصلاح کنیم که در محدوده وسیعی کاربرد و انسجام داشته باشند. در واقع، بعد از آن است که احتمالاً باید آن‌ها را در تعاریف مشخصی محدود کنیم. با این حال، پیشرفت دانش هیچ‌گونه انعطاف‌ناپذیری‌ای را حتا در تعاریف روا نمی‌دارد. علم فیزیک نمونه‌ای عالی برای نشان‌دادن این واقعیت است که چگونه حتاً مفاهیم پایه‌ای مشخص شده در قالب تعاریف، دائمآ در محتوای خود دستخوش تغییر می‌شوند.^۱

نمونه‌ای از این نوع مفاهیم پایه‌ای قراردادی که هنوز به گونه‌ای مبهم است اما در روان‌شناسی، ارزشی حیاتی دارد، مفهوم «غاییزه»^۲ است. اکنون می‌کوشیم با پرداختن به آن از زوایای مختلف، محتوای آن را مشخص کنیم.

۱. خط فکری مشابهی در مقاله فروید «در باب نارسیسیسم» دنبال شده است—ویراستار انگلیسی.
۲. در متن اصلی آلمانی واژه Trieb به کار رفته است—ویراستار انگلیسی. — مترجم فارسی: مترجمان انگلیسی متأخر، معادل drive را برای این واژه مناسب‌تر می‌دانند که می‌توان آن را به رانه ترجمه کرد؛ واژه‌ای که به دانش دینامیک تعلق دارد. در اینجا بحث فروید پیرامون غاییزه، یکی از منابع شکل‌گیری مفهوم رانه است که در کنار ناخودآگاه، تکرار و انتقال یکی از مفاهیم بنیادی روان‌کاوی لکان است. رانه مقوله‌ای است مختص سوزه انسانی که در هیچ موجود زنده دیگری دیده نمی‌شود و نباید آن را به دلالت‌های بیولوژیک تقلیل داد. برخلاف غاییزه حیوانی که مسیر و ابزاری مستقیم و ثابت دارد، رانه معطوف به یک ابزار نیست و معمولاً دستخوش انحراف و تغییر شکل یا تغییر در ابزارهایش می‌شود. ضمن آن که تحولات پریجیج و خم آن به کنش‌ها و تجلیات پیچیده‌ای منجر می‌شود که وجه مشخصه سوزه انسانی‌اند.

1. (Reiz) stimulus

2. Reflex arc

۳. البته با این فرض که این فرایندهای درونی به ترتیب پایه ارگانیک تشنجی و گرسنگی باشند.